



KÉRDÉS: Ismeri Ön Bokor János budapesti lakost?

FELELET: Igen, Bokor János budapesti lakost ismerem, 1955-ben vagy 1956-ban ismerkedtem meg vele munkahelyemen. Ugyanis Bokor János is a Magyar Tervező Vállalat alkalmazottja.

KÉRDÉS: Tervező vállomást Bokor János ellenséges tevékenységéről?

FELELET: Bokor Jánost több alkalommal megláttam Budapest, IX ker. Tompa u. 12. sz. alatt lakásán. Emlékezetem szerint 1957. márciusban történt, hogy a rádióban olyan felhívást olvastak, amely szerint az ellenforradalmi elemek ellenséges hangú leveleket terjesztenek a postai újjánítás előtt külszemény felhívta a közbiztonság figyelmét, hogy ne adják be az ellenforradalmárok által ilyen módon terjesztett leveleket. Már nem emlékezem arra, hogy milyen előzmények után, de tény, hogy 1957. tavaszán egy alkalommal, amikor Bokor János tőlem távoztam és nevezett az autóbussz megállásáért, említettem nevezettnek, hogy a rádióban milyen felhívást hallottam. Ezzel kapcsolatban Bokor János elmondta nekem, hogy is kapott ilyen leveleket, amelyek - emlékezetem szerint - "szóvalbi szóra" szólnának fel.

KÉRDÉS: Mutatna Ön Bokor János által említett leveleket?

FELELET: Igen, az időben, amikor erről a kérdéssel kapcsolatban beszéltem, mutatott nekem egy ilyen levelet, de nem tudom, hogy ne olvassam. Így a levél tartalmát pontosan nem tudom megmondani.

KÉRDÉS: Milyenlyéssa vallomását?

FELELET: Miután Bokor János nekem az említett levélről beszélt, hogy levelet meg is mutatott nekem, azt javasoltam, hogy "ne beszéljen ilyen hülyeséggel". Néhány nap múlva Bokor János a munkahelyemen megkért, hogy a levelekről senkinek se beszéljek. Erre ígéretet is tettem.

KÉRDÉS: Mi történt azokkal a levelekkel, amelyek Bokor János címére érkeztek?

2. kérdés: A levelek között volt-e az, amit Bokor János  
akkor a bíróságon tovább küldötték előtte nem volt, amit no-  
gyantól önkényesen tovább küldtek.

3. kérdés: Az említett levelek között mikor volt az az, az-  
nak levelekről?

3. Válasz: Minthogy a kérdés: Bokor Jánosnak, hogy a levelekről hall-  
gatók, ezt az írásomat 1958. június 29.-ig meg is tartottam. A  
közleményben Bokor János megírott, hogy 1958. június 29.-án men-  
tek át a lakására. Ezzel egy időben a leveleket is megírtam oda. Arról  
volt szó, hogy a 1958. évi hivatalos Bokor János lakásán voltak talál-  
kozni. A találkozásra azonosítva kb. egy órával később mentem  
el, mert nem akartam Bokor Jánosval békében a lakásban lenni.  
Megírtam az utat egy alkalommal, de azóta Bokor János lakásán-  
nak utána, de azóta nem nyitott ajkát. Azért leteltem indultam  
a lakásán az utat a lakásánál, hogy a lakásánál. A kapu közelében a  
találkozásra a lakásánál, aki a lakásánál a lakásánál. Az  
házán lakik. Azóta van, hogy Bokor Jánost "elvittek". Együtt  
mentünk az utcára, ahol Gossler Ernőre várt bennünket. A lakásán  
ben felmentünk Gossler Ernőre lakására, ahol tanakodni kezdünk  
hogy mi lehet Bokor János elvittevével az oka. Gosslerre előtt  
nem akartam nyitni a lakásánál, de amikor valahányszor kiment a szobá-  
ból a lakásánál a lakásánál kettőben maradtam, elemlent neki, hogy  
Bokor János mit mondott nekem egy alkalommal a címre írtak  
levelekről kapcsolatban és hozzátettem, hogy valahányszor "ezek  
miatt a levelek miatt vettem írisetbe, a lakásánál egy írisetbe",  
mint a levelekről korábban nem tudott volna. Azt a megírtam  
tettem, hogy "különleg volt Bokor Jánosról, ha ilyenre eszéltem".  
Ezután egy ideig a lakásánál hallgattunk és kb. 21 órakor a laká-  
sára távoztam.

Kihallgatás a gyűlésen.

A jegyzőkönyvet elővettem, az iratokat helyesen tartalmazza,  
ami elővettem az iratok.

1958. június 29.

1958. június 29.

A kihallgatás tartalma:

Székfoglaló beszámoló.

Kérdések: 3 db.

Válaszok: 1/3 db.

MinisztériumSzigorúan titkos!

## J e g y z ő k ö n y v

H a i g l Stelka 2. kihallgatásáról.

Budapest, 1958. április 9.

Kihallgatva: a h-től 11.30 h-ig

Haihl Stelka  
 Budapest, 1932. október 26.  
 anyja: Drahos Judika  
 műszaki rajzoló  
 hajadon,  
 büntetlen előzetes,  
 pártunkivül  
 Budapest, IV. k. Szabán u. 7/a.

Üzenés: Ön előtt 1958. április 9-án kihirdették az előzetes letartóztatásról szóló határozatot. Ön a határozatban foglaltak ellenében, valamint az előzetes letartóztatás ellen panasszal élt.

Kérdés: Kérlek, hogy a fentiek alapján kíván Ön panasszal élni a határozatban foglaltak, valamint az előzetes letartóztatás ellen?

Válasz: Az előzetes letartóztatási határozatban olyan kitételek vannak melyekre az alábbi megnevezéseket kívánom megtenni:

1. Az előzetes letartóztatásról tudomásom volt Dr. Bokor János közléséből, hogy kapott ellenforradalmi jellegű levelet, melyet egy alkalommal nekem is megmutattott elolvasni velem. Ennibe a levélbe bele olvastam, de tudom, hogy készítése nem kívánom megtenni.

2. Az előzetes letartóztatásról tudtam, hogy Dr. Bokor János az ellenforradalmi levélről beszélt abban az értekezésben együtt működik és, hogy ilyen tartalmú leveleket másoknak is küldenek.

3. Az előzetes letartóztatás előtt Hadházi László közléséből szintén tudomásom volt, hogy részére is érkezett ellenforradalmi tartalmú levelek. Erről azonban közelebbit én nem tudok.

4. Dr. Bokor Jánosnak az ellenforradalmi tartalmú levélrel kapcsolatos vékenységéről közelebbit nem tudok. Ha magam is ellenforradalmi levél jellegű tartalmát nem ismerem és én soha nem címeztem meg senkinek egy ellenforradalmi tartalmú levelet senkinek.

Kérdés: Kérlek alapján kívánpan panasszal élni a határozatban foglaltak ellenében az előzetes letartóztatás ellen.

Válasz: Az elmondottakon kívül kívánom még valamit elmondani?

Válasz: Másat elmondani nem kívánok. A jegyzőkönyv vallomásonat hitelesen tartalmazza, melyet elolvasás után aláírok.

Kihallgatást vezette Becki Béla r.sz. sz.

Haihl Stelka  
 letartóztatott

Az ÁLLAMBIZTONSÁGI SZOLGÁLATOK  
TÖRTÉNETI LEVELTÁR-ában áraszt  
eredeti írástól készült szövegtizás másolat.

J e g y z ő k ö n y v

H a i g l Etelka 3. kihallgatásáról.

Budapest, 1958. április 14.-én.

Kihallgatási idő: 9.05 h.-tól 13.h.-ig.

HAIGL ETELKA

Budapest, 1932. okt. 26.

Drahos Julia

műszaki rajzoló

pártonkívüli

büntetlen előéletű

Budapest, XVIII./Pétszentlőrinc/ Csobánc u.7/a.

KÉRDÉS: Tegyen vallomást arról, hogy mikor és milyen körülmények között ismerkedett Ön meg Bokor Jánossal, vele milyen viszonyban kapcsolatban állott?

FELELET: Én 1953.-tól a Ruháipari Tervező Vállalatnál dolgoztam, mint technikus és legutóbb műszaki rajzoló. Balékesetesen ismerkedtem Bokor János 1955. végén, vagy 1956. elején került alkalmazásba ehhez a vállalathoz. Ettől az időtől kezdve egy osztályban és egy csoportban dolgoztunk. Így közöttünk jó munkatársi kapcsolatot jött létre.

KÉRDÉS: Mit tud Ön arról, hogy kik tartoznak Bokor János közvetlen baráti és jó ismerős kapcsolathoz, mit tud ennek a kapcsolatnak a jellegéről?

FELELET: Bokor Jánosnak baráti és ismerősi kapcsolatát nem ismerem. Azt tudom, hogy a vállalaton belül igen jó munkatársi kapcsolatban állt Schiller Jánossal és Keresztessy Györggyel. Bokornak egy baráti kapcsolata volt Hadházi Lászlóval, akitől ismerem, mivel mindhárman ezen három személlyel találkoztam. Bokornak a vállalatban felsorolt személyekkel való kapcsolatát konkrétan nem ismerem.

KÉRDÉS: Mit tud Ön arról, hogy Bokor János az 1956-os ellenforradalmi események alatt hol tartózkodott, milyen tevékenységben vett részt?

FELELET: Erről Bokornak az ismerőseitől csak annyit tudok, hogy az ellenforradalmi események alatt Budapesten tartózkodott és a hátrébbi részére élelmet szereztek be Hadházi Lászlóval. Az ellenforradalom alatt kifejtett tevékenységét nem ismerem. Előtte arról nem tett említést.

KÉRDÉS: Mikor és milyen körülmények között szerzett Ön tudomást arról, hogy Bokor János ellenforradalmi tartalmú leveleket kapott "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezet" aláírással?

FELELET: Elsőkeztesem szerint 1957. elején - pontos időpontot megjelölni nem tudok - nem voltam Bokor János lakásán. Utólagos alkalommal Bokor Jánosra még tudakozódva érdeklődött tőlem, ráiránt, hogy mit tudok én olyan levelekről, melyek különböző szervezetek között, egymásnak titokban. Én Bokor János lakásán nem tudtam megmondani, milyen levelekre célzó, de a levelek címjeire ráiránt a felvetéskéntre jutottam, hogy valamilyen módon a levelek címjeiről érdeklődik tőlem. Miután a beszélgetésünk alkalmával ráiránt is szó volt, hogy a rádió is adott olyan közleményt, mely szerint ismeretlen személyek zavarteltető céljából leveleket küldözgetnek személyeknek és az ilyeneket a postai hatóságoknak, ne tiljenek fel küldözgető kárhíreknél. Bokor Jánosnak, én magam úgy nyilatkoztam, hogy én ilyen tevékenységet nem tartok helyessnek. Ekkor mondta is Bokor János nekem, hogy ő is kapott ilyen levelet. Arról is beszélte, hogy a levelet kitől kapta és mi annak a tartalma. Közléleknél igazolásra elővett egy világos borítékú levelet, azaz adta át nekem, hogy magát a levelet ne olvassam el, csak nézzem meg, én kérdésérvalóban nem olvastam el teljesen a levelet, de futólag bejártam

Előkezetelem szerint látnom olyan kitévelt, hogy "ne engedjünk" valamint aláírásuk szerepelt "Nemzeti Ellenállás" és "Szervezet". Az utóbbi meghatározást a kihallgatásim kapcsán jegyeztem meg, mert miután a levelet, mely es. terjedésében nem olvastam el, nem részlődtök meg határozottan a levél tartalmában. Miután a levelet megnéztem azszal a levele vissza akkor Jánosnak, hogy ne foglalkozzon ezzel a levéllel. Bokor válaszára kitérd feleletet adott, kijelentve, "Hogya, na, ez nekem nem lesz abból semmi, mert, ezután bővebbet a levéllel kapcsolatban nem beszéltem Bokor Jánossal. Előttém arról nem beszéltem, hogy a nekem megküldött levéllel mi a kapcsolat, vagy valjja.

**KÉRDÉS:** Bokor János mit tudott Önnek, hogy hány alkalommal kapott ellenforradalmi tartalmú levelet?

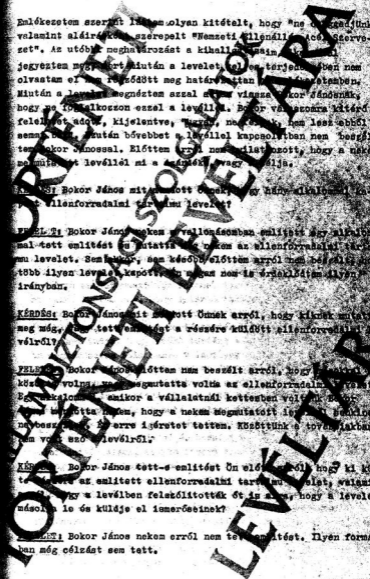
**FELELET:** Bokor János nekem a vallomásomban említett egy alkalommal tett említést és mutatta meg nekem az ellenforradalmi tartalmú levelet. Semmikor, nem később, előttém arról nem beszéltem, hogy több ilyen levelet kapott, én meg nem is érdeklődtem ilyen irányban.

**KÉRDÉS:** Bokor János mit tudott Önnek arról, hogy kiknek mutatta meg még, és tett említést a részére küldött ellenforradalmi levélről?

**FELELET:** Bokor János előttém nem beszélt arról, hogy a levéllel közösen voltam, vagy megmutatta volna az ellenforradalmi levelet. Egy alkalommal amikor a vállalatnál kettesben voltam Bokor János mutatta nekem, hogy a nekem megküldött levéllel beakinek megbeszéltem. Erre ígéretet tettem. Közöttünk a továbbiakban nem volt szó levélről.

**KÉRDÉS:** Bokor János tett-e említést Ön előttém arról, hogy ki küldte meg az említett ellenforradalmi tartalmú levelet, valamint arról, hogy a levélben felszólították őt is arra, hogy a levelet mások felé is küldje el ismerőseinek?

**FELELET:** Bokor János nekem erről nem tett említést. Ilyen formában még célzást sem tett.



**KÉRDÉS:** Bokor János az Ön tudomása szerint másolt-e az ellenforradalmi társaság levelet és küldött-e el ismerősöknek?

**FELELET:** Nem, nem nincs tudomásom. Bokor János előttem erről nem tett említést.

**KÉRDÉS:** Bokor János tett-e Ön előtt olyan kiállítását, miszerint tudomása van arról, hogy mások is voltak ellenforradalmi társaság levelet?

**FELELET:** Nem tett nekem ilyenről említést.

**KÉRDÉS:** Ön mikor és kinek tett említést Bokor Jánosnál olvasott ellenforradalmi levélről?

**FELELET:** 1958. március 29-én én senkinek nem tettem említést Bokornál látott ellenforradalmi levélről, miután Bokor erre személyesen is rákért. Bokor János briszetbeviteléről véletlenül szerestem tudomást. Ugyanis a lakására szórakozás céljából meghívta magam és családomat is. Amikor felsentünk lakására akkor ottam meg láttam, hogy letartóztatták. Ez alkalommal találkoztam Bokor János egyik barátjával Hadházi Lászlóval. Ő is érdeklődött, hogy miért tartóztatták le Bokort. Hadházi azt mondta, nem tudja, hogy miért történt a letartóztatása Bokornak. Én megérdeztem tőle, nem-e valamilyen levélügy miatt. Hadházi erre azt mondta, lehet, sajnos én is kaptam. Ekkor mondtam nekem, hogy kereszére érkezett egyik levélben egy levél, amelyet megírtam, akit árulónak jelölték meg. Ez személy valamilyen megnevezést kapott, melyet nem teljesítet. Arról azonosítást beszélt, hogy hány levelet kapott és mi minélit azokkal. Beszélgetés végén Hadházi elkérte a kollektív névnek a telefon címet azzal, hogyha Bokort kiengedik, akkor telefonoljon neki. Közöttünk még az is felvetődött, melyet elmondtam Hadházinak, nekem Bokor említést tett és megmutatott egy ellenforradalmi levelet és ha arra kerülne a sor, hogy tanúként megkérdeznének én a levélről nem tennék említést. Hadházi közlésemre nem nyilatkozott, elváltunk egymástól.

**KÉRDÉS:** Kik voltak jelen az említett találkozáson, amikor Ön és Hadházi az ellenforradalmi levélről beszéltek?



...  
...  
...  
...  
...

...  
...  
...  
...  
...

ALBERT: Az elmondottakból látszik, hogy ...  
...  
előttem nem tett említést arról, hogy ...  
levelet másoknak, a levelet nem tartottam jelentősenek.

KARAI: Az elmondottakon kívül kíván-e még valamit elmondani?

ALBERT: Az elmondottakon kívül más elmondani nem tudok.  
Akihallgatásaim alapján igyekeztem minél többet tudatos  
szintén elmondani.

A jegyzőkönyv vallomáson túl ezen tartalmazza, melyet elő-  
adás után előirányozott ívvel.

Haigl Steike  
letartóztatott

A kihallgatást vezette:

*[Handwritten signature]*  
Berki Béla r. t. sz.

Az ÁLLAMBIZTONSÁGI SZOLGÁLTATÁS  
TÖRTÉNETI LEVÉLTÁR-ában őrzött  
eredeti íratról készült reprodukált másolat.

...  
...  
...  
...  
...

TÖRTÉNETI LEVÉLTÁR

BÉLYGMINISZTERIUM

SZIGORUAT

gy = 8 k 0 n  
 1 g 1 Etelka 4. kihallgatásról.  
 Budapest, 1958. április 14. nap.  
 Kihallgatási idők: 15 h. - 16 h. - 17 h. - 18 h.

HAIOL ETELKA

Budapest, 1932. évt. 2.  
 Drahos Julia  
 műszaki rajzoló  
 párttag  
 büntetlen előélet  
 Budapest, VIII. ker. Andrássy út 7/a.

KÉRDÉS: Ön a kihallgatás alkalmával vallomást tett arról, hogy 1958. március 20-án Hadházi László a vele való beszélgetés során elmondta, hogy is kapott ellenforradalmi tartalmú leveleket. Hadházi László 5 levelet mutatott meg Önnek azokról a levelekről?

FELELET: Hadházi László bár nekem az említett időpontban mondtam, hogy 5 levelet kapott ellenforradalmi tartalmú levelekről, azonban azokat nekem nem mutatta meg.

KÉRDÉS: Mit követelt Önnel Hadházi László, hogy a leveleket mit csinált azokkal hol tartja?

FELELET: Hadházi László nekem nem tett említést, hogy az említett tartalmú leveleket hol tartja, vagy hogy kikkel milyen cöllyvet, illetve azokkal mit csinált.

KÉRDÉS: Hadházi Lászlóval folytatott beszélgetés alkalmával az Ön jelenlétében égetett-e el valamit Hadházi?

FELELET: Azalatt az idő alatt, amíg én Hadházi Lászlóval beszéltem és amikor felmentem munkatársaimmal Ötlettervező Irodára és amikor felmentem munkatársaimmal Ötlettervező Irodára

előttem semmit nem történt el. Hadházi Lászlóval együtt  
letartóztatva, nem vállalkoztam. Így ilyen küldést nem tett  
előttem.

**KÉRDÉS:** Kivallgatást megengedtem, a tárgykönyvet megintesen  
lezárom.

**FELELET:** A tárgykönyv vallomásaiban hol van tartalmazza, melyet  
előttem után aláírok.

Helyi Stelka  
letartóztatott

Kivallgatást vezetett

Hadházi Béla r.szds.

Készült:  
Készítette: Vné  
Kapják: Ny.t.sz.  
Ny.t.sz. 1/87

ALLAMBIZTONSÁGI SZOLGÁLATOK  
TÖRTÉNETI LEVÉLTÁR

LEVÉLTÁR

N  
I  
T  
I  
K  
L  
E  
S  
E  
D  
E  
S  
E  
S  
E  
S  
E  
S

Belsőminisztérium  
II/5. Osztálya.

Szigorúan titkos!

AZ ÁLLAMBIZTONSÁGI SZERVIZÁTOROK  
TÖRTÉNETI LEVELTÁR-RENDEZÉSÉNEK  
KÖZELI ÜZELŐKÉNEK SZÁLLÁSRA VÉTELÉNEK

Kihallgatási terv  
Budapest, 1958. április 14.

Kihallgatás céljai:

1. Mikor és milyen körülmények között ismerkedett meg Bokor Jánosnak az ellenforradalmi tevékenységéről a leveletérjesztésben közölt levelekkel, valamint azok tartalmában a levelekben szereplő személyekkel?
2. Kiket és mikor ismerkedett meg baráti és ismerős kapcsolataiban, illetve a munkahelyén a "Nemzeti Ellenforradalmi Szervezet" aláírással?
3. Mikor és milyen körülmények között szerezte tudomást arról, hogy Bokor János ellenforradalmi tartalmú leveleket kapott "Nemzeti Ellenforradalmi Szervezet" aláírással?
4. Hol és hogyan ismerkedett meg az ellenforradalmi tevékenységéről, illetve a "Nemzeti Ellenforradalmi Szervezet" tevékenységéről, szervezetről és tartalmáról a leveletérjesztésben közölt levelek alapján az ellenforradalmi leveletérjesztés alapján?
5. Mit tud arról, hogy Bokor János mikor és hány alkalommal írt levelet pártnyomtatványokhoz csatolva ilyen levelet?
6. Bokor János közléséből mit tud arról, hogy kik és hány alkalommal írt meg ilyen ellenforradalmi tartalmú leveleket?
7. Mikor és hogyan szerezte meg az ellenforradalmi tartalmú leveletérjesztésben és terjesztésében? Hány ilyen levelet írt, illetve hány ilyen tartalmú levelet borította ki, csatolt meg?

Megjegyzés: Haigl Istelka tevékenységéről azonosítva, hogy tudomással bírt ilyen levelekről konkrét adataink nincsenek. A kihallgatást úgy irányítani, hogy esetleges tevékenységéről beismerő vallomást tegyen.

Gerevits J. 202  
Bokri Béla r. 8235.7

TÖRTÉNETI LEVELTÁR



FŐVÁROSI ÜGYÉRSZÉKTŐL

1938/gy.88.szám.

FŐVÁROSI ÜGYÉRSZÉK  
Külföldi Ügyek Főosztálya

BUDAPEST

Isgazd. üntette miatt H a 1 g 1 Etelka /:Bpest.1932.1.1. nap  
/ előző letartóztatás letartóztatása ellen bejelentett  
/ a nyelvi vizsgálatokkal együtt csatoltan felterjesztem elbírálás  
/ra.

Budapest 1938. április hó 10.

/:Dr. Götz János:/  
fővárosi ügyész

H A T Á R O Z A T

háttéranyagok rendezéséről

Budapest, 1958. április 22.

Az előzetes letartóztatás ellen izgatás büntette miatt 1958. éprilis 3-án megindított nyomozás folyamán lefoglalt háttéranyagok megvizsgálata érő.

h a t á r o z a s,

hogy az 1958. április 1-én felvett háttéranyagok jegyzékében szereplő alábbi tárgyak, melyek bűneljárás nem képeznek az ügyben nem felelnek a mai napon vissza adom:

- 1. 13.dr. Haigl Antalnak címzett Lena Bushmann által feladott külföldi levelezés.
- 2. Haigl Antal aláírású féletrajz 2. példányban,
- 3. 1.dr. levelekkel megjelölt kimutatás.

Az 1958. április 3-án keltezett előzetes letartóztatási határozatban foglaltakból vissza adom az AU-I. 526308.sz. személyi igazolványt, nem a kiadandó háttéranyagok közzel, hanem azt nevezettnek vissza adom, megjelölt háttéranyagok kiadása alkalmával, aláírásával.

*Szabó Béla r. szds.*  
/Borzi Béla r. szds./

Visszaadva vettél  
Haigl Antalnak  
előzetes letartóztatott.

IÖRTEKÉNYEVI  
FŐLLAMBMINISZTERI  
LEVELTÁR

12009

Előzetes letartóztatási parancs szelvénye

Flajzl Élekes

(1932. Dravas név alatt)

Előzetes letartóztatásba helyezés a Magyar Népköztársaság Legfőbb Államügyészség által engedélyezve.

Ppp. : 195

Baranyai László

Nyilvántartási szám



Határozat

Elrendelem, hogy dr. K o t z kás Gyula /Alsószombatfa 1905.  
Lipe Hermina/ Budapest, III. ker. Városmajor u. 50/a. sz.  
alatti lakost vegye szívesbe és lakásán tartson házkutatást.  
Budapest, 1958. március 31.



A

TÖRTÉNELMI ÉRTÉKELÉS  
TÖRTÉNELMI ÉRTÉKELÉS

## J e l e n t é s

Budapest, 1948. április 1-én.

A mai napon előállítottuk K e c k á s Gyula dr. Bp. XII.,  
Városmajor u. 50/a. sz. alatti lakóst.

Nevezett lakósnál megtartott házkutatás alkalmával lefoglaltunk  
13 db. külföldi képeslapot különböző helyekről, 6 db. belöldi  
levelezőlap különböző helyekről, 46 db. külföldi légitársasági le-  
velet, 1 db. meghívó levélrel kapcsolatos kérelem dr. Koczkás  
Gyula nevére címmezővel, 12 db. egyéb levél, 3 db. jegyzettömb  
telefonkönyvvel és címekkel, kb. 50.000 lej értékű román pénz,  
/1945 előtti/.

Nevezett orizerbevétele alkalmával nyugodtan viselkedett.

*Hegedűs Mihály arny. f. n. g. y.*  
Hegedűs Mihály arny. f. n. g. y.

Készült: 2 példában.  
Gépezte: NÉ.

Parancsok:

Jóváhagyom:

Budapest, 1958. április ...n.

Budapest, 1958. április ...n.

H A T Á R O Z A T

előzetes letartóztatás végrehajtásáról.

Budapest, 1958. április 3.

egyházi ügyekért felelős államtitkár; Alsószombathely, 1905, Lilla Hermina, Budapest, XIII. ker. Vasasmajor u. 50/a. sz. alatti, magyar állampolgárságú és nemzetiségű, tudományos osztályozható tevékenységére vonatkozó anyagokat és

megállapítottam,

hogy Dr. Kocska Gyula ellen a Helyettes Államtitkár rendelkezik olyan anyagokkal melyek alapján 1957-ben több alkalommal kapott ellenferrelési tartalmú levelet a Nemzeti Ellenállás, Aczél Szervezet alállamtitkárságtól. A levelekben felszólították, hogy azoknak tartalmát több példányban elküldje az Országos Bizottságok részére.

Dr. Kocska Gyula tevékenysége a BHÖ. 2 pont. b. alpontjában meghatározottak szerint büntetendő, ezért a szabadságvesztésre alkalmas.

A fentiekre tekintettel úgy:

h a t á r o z t a m,

hogy Dr. Kocska Gyula budapesti lakos ellen a BHÖ. 2 pont. b. alpontjában meghatározottak szerint büntetendő, ezért a szabadságvesztésre alkalmas. A BHÖ. 2 pont. b. és c. pontjai, a szabadságvesztés a 136.§. 2. bekezdésének megnevezését pedig a Bp. 136.§-a alapján elrendeltem.

Dr. Kocska Gyula előzetes letartóztatásáról értesítendő, hogy szabadságvesztés mellett büntetésre is alkalmas.

Az előzetes letartóztatás kezdődik 1958. április 3.-án. 23-h-tól.

Az előzetes letartóztatás a Bp. 99.§. 2 és 3 bekezdésében az előkészítő ülésig, de legfeljebb két hónapig tart.

Előterjesztette:

*Kovács Gyula*

Dr. Berkó Béla r.szdb. 1/

A határozatban foglaltakat elolvastam, azt tudomásul vevtem, elláté panaszszal élek, - nem élek.

Budapest, 1958 Április 3. n.

*Dr. Kocsás Gyula*  
Dr. Kocsás Gyula  
nyanusított.

... másul veszem, hogy az SU-71879 az. személyi  
gáz. nyomat a kidillító...  
... illetékeségből, ...  
... után ott ...

Budapest, 1958 Április 3. n.

*Dr. Kocsás Gyula*  
Dr. Kocsás Gyula  
nyanusított

A fent ...  
vettem Budapest 1958. IV. 16. *Dr. Kocsás Gyula*

**TÖRTÉNETI LEVÉLTÁR**  
**TÖRTÉNETI LEVÉLTÁR**  
**TÖRTÉNETI LEVÉLTÁR**  
**TÖRTÉNETI LEVÉLTÁR**  
**TÖRTÉNETI LEVÉLTÁR**  
**TÖRTÉNETI LEVÉLTÁR**





A szovjetkórházban eszilitettek. 1945 márciusában  
 Baranai börtönbe hurcolták, ahonnan a következő hónapban  
 elűzték. 1945 augusztusában több társammal együtt az amerikai katonákhoz  
 kerültem. 1945 szeptemberében az amerikai hadsereg szállított  
 Moszkvába a katonai kórházba. A kórházban a szovjet orvosok  
 ábránákkal és táblákkal tanították ki.

A KGB a kórházban tartózkodásom alatt is figyelemmel kísért  
 minden lépésem. A kórházban tartózkodásom alatt is figyelemmel  
 kísérték minden lépésem. A kórházban tartózkodásom alatt is  
 figyelemmel kísérték minden lépésem. A kórházban tartózkodásom  
 alatt is figyelemmel kísérték minden lépésem. A kórházban  
 tartózkodásom alatt is figyelemmel kísérték minden lépésem.

1945 szeptemberében Moszkvába szállították. A kórházban  
 tartózkodásom alatt is figyelemmel kísérték minden lépésem.  
 A kórházban tartózkodásom alatt is figyelemmel kísérték  
 minden lépésem. A kórházban tartózkodásom alatt is  
 figyelemmel kísérték minden lépésem. A kórházban tartózkodásom  
 alatt is figyelemmel kísérték minden lépésem.

A kórházban tartózkodásom alatt is figyelemmel kísérték  
 minden lépésem. A kórházban tartózkodásom alatt is  
 figyelemmel kísérték minden lépésem. A kórházban tartózkodásom  
 alatt is figyelemmel kísérték minden lépésem. A kórházban  
 tartózkodásom alatt is figyelemmel kísérték minden lépésem.

A kórházban tartózkodásom alatt is figyelemmel kísérték  
 minden lépésem. A kórházban tartózkodásom alatt is  
 figyelemmel kísérték minden lépésem. A kórházban tartózkodásom  
 alatt is figyelemmel kísérték minden lépésem. A kórházban  
 tartózkodásom alatt is figyelemmel kísérték minden lépésem.

A kórházban tartózkodásom alatt is figyelemmel kísérték  
 minden lépésem. A kórházban tartózkodásom alatt is  
 figyelemmel kísérték minden lépésem. A kórházban tartózkodásom  
 alatt is figyelemmel kísérték minden lépésem. A kórházban  
 tartózkodásom alatt is figyelemmel kísérték minden lépésem.

A kórházban tartózkodásom alatt is figyelemmel kísérték  
 minden lépésem. A kórházban tartózkodásom alatt is  
 figyelemmel kísérték minden lépésem. A kórházban tartózkodásom  
 alatt is figyelemmel kísérték minden lépésem. A kórházban  
 tartózkodásom alatt is figyelemmel kísérték minden lépésem.

A kórházban tartózkodásom alatt is figyelemmel kísérték  
 minden lépésem. A kórházban tartózkodásom alatt is  
 figyelemmel kísérték minden lépésem. A kórházban tartózkodásom  
 alatt is figyelemmel kísérték minden lépésem. A kórházban  
 tartózkodásom alatt is figyelemmel kísérték minden lépésem.

mindjárt láttam hogy egy egészen primitív irak, v. azilyen  
 körlevéleszerzőkalyptiszerzetes volt. Ezen irakról talán  
 senki sem olvas, az irak meg is úgy érkezik, hogy csak tartal-  
 ma ellenőrzés alá jellegh. zala-könyv az, az irakban volt  
 olyan kiadás, hogy a levelet megfogja is. Kérdés az  
 ismerősöknek. Miután láttam, hogy a levél tartalma ellenséges  
 a felfüggetlen társadalom rendszere felé, azaz nem teljes  
 megelégedés, azt talán tartom, hogy az irakban, a leve-  
 leszerzővel szemben, a felfüggetlen társadalom felé azt is  
 meg kell érteni, hogy az irakban az irakban az irakban

az irakban az irakban az irakban az irakban az irakban  
 az irakban az irakban az irakban az irakban az irakban

az irakban az irakban az irakban az irakban az irakban  
 az irakban az irakban az irakban az irakban az irakban

az irakban az irakban az irakban az irakban az irakban  
 az irakban az irakban az irakban az irakban az irakban

az irakban az irakban az irakban az irakban az irakban  
 az irakban az irakban az irakban az irakban az irakban

az irakban az irakban az irakban az irakban az irakban  
 az irakban az irakban az irakban az irakban az irakban

az irakban az irakban az irakban az irakban az irakban  
 az irakban az irakban az irakban az irakban az irakban

az irakban az irakban az irakban az irakban az irakban  
 az irakban az irakban az irakban az irakban az irakban



... mutattam meg  
 ... HENDEI. Őn a ...  
 ... demokratikus ...  
 ... analon a ...  
 ... tevékeny-  
 ...

... lehetősége az, hogy Őn ...  
 ... ellenforradalmi jellegűek ...  
 ... bejelentésai az ...

... mivel a levelek ...  
 ... ezzel ...  
 ... látta, hogy ...  
 ... a levelek ...  
 ... a ...  
 ... a ...  
 ... a ...  
 ... a ...

... HENDEI ...  
 ...

... HENDEI ...  
 ...

... HENDEI ...  
 ...

... HENDEI ...  
 ...

... HENDEI ...  
 ...

... HENDEI ...  
 ...

... HENDEI ...  
 ...

... HENDEI ...  
 ...

... HENDEI ...  
 ...

... HENDEI ...  
 ...

... HENDEI ...  
 ...

... HENDEI ...  
 ...

Készült a pld.  
 Széplőter. Pnó.  
 Nyttan: 1/552.

J E L E N T E S

Dr. K o c z k á s Gyula néven

Budapest, 1958. ápr.

Dr. K o c z k á s Gyula 53 éves, értelmiségi származású, középiskolai matematika-fizika tanár, 1947 óta egyetemi rendkívüli tanár, jelenleg az Országos Művelődési és Sugárfizikai Intézet tudományos osztályvezetője, nője, Kónkiivili, budapesti lakost, 1958. március 3-án 23.10 h-kor vettük őrizetbe, demokrácia ellenes izgatás gyanúja miatt.

A vizsgálat során az alábbiakat állapítottuk meg:

Zakar Gábor, ösv. Fried Dezsőné előzetes letartóztatottak vallomást tettek arról, hogy 1957-ben a "Nemzeti Ellenállás Acél-Szervezet" nevében hivatalommal címzettek meg és küldtek, ellenforradalmi tartalmu levelet Dr. Kockás Gyula, Budapest, V. ker. Városmegyer u. 5. sz. alatti lakosnak. A levelekben Dr. Kockás kást az iszósok felé arra, hogy a leveleket másolja le, példányon értesítse az ismerőseinek.

Zakar Gábor és ösv. Fried Dezsőné által Dr. Kockás Gyula irrt ellenforradalmi tartalmu levelek közül "D" ellenőrzése kerésztül megfigyelésünk lo db-ot, Dr. Kockás csak 2 levelet kapott meg.

Dr. Kockás vallomást tett arról, hogy 1957-ben a levelet pontosan nem tud megjelölni - általa ismeretlen feladótól. Alkalmosnak primív írásu levelet kapott. A levelet teljesen nem olvasta el, de arra emlékszik, hogy azoknak tartalmáa ellenforradalmi jellegű volt és hogy tartalmazott olyan kitételeket, mely szerinti levelet több példányban másolja le, küldje el ismerőseinek, a leveleket, miután annak tartalmává értett egyet, nem másolta le, azokat anélkül, hogy másoknak megmutatta volna, azokról valakinek említést tett volna elégette. A két esetben Kockás több levelet nem kapott. Vallomása szerint a leveleket illetékes hatóságoknak azért nem szolgáltatva, mert azoknak íróit nem ismeri. Vallomása szerint sem Zakar Gábert, sem ösv. Fried Dezsőné nem ismeri.

Olyan adatokkal nem rendelkezünk, hogy Dr. Kockás Gyula leveleket lemásolta és mások részére megküldötte.

Dr. Koczás Gyulára a BM. Nyilvántartóban Sz-960. számú személyi dosszié található. Az elfekvő anyagokban terhelő adatként merült fel ellene, hogy 1947 februárban a Független Kisgazda Párt nevében beszéddében kifogásolta a nékeszerződés pontjait, helytelenítette a rendőrség politikai osztályának a tevékenységet, Kovács Béla mellett tett hitet. Továbbá, hogy kapcsolatot tartott fenn Révai János gróffal, aki Füzessygyarmaton volt kitélepítve.

Dr. Koczás kezelte Révai vagyonát és több alkalommal küldött pénzt Révainak.

Dr. Koczás Gyula személyi dossziéját 1956. július 24-én lezárták és irattárba helyezték azzal az indoklással, hogy ellenséges tevékenysége nem bizonyítható.

Dr. Koczás Gyula vallomása szerint 1939-től német ellenes magatartást tanúsított, melyek cikkek írásában és beszédekben nyilvánult meg. 1941-ben az anyja izraelita vallása miatt az egyetemről kitétek. 1943-ban bekapcsolódott a Bajcsy Zsilinszky féle ellenállási mozgalom MÁVAG. csoportjába, ahol szellemi irányító volt. Emiatt a tevékenysége miatt 1944. novemberben a nyilasok letartóztatták a Margit út-i katonai fogházban volt vizsgálati fogságban. 1944. decemberben több társával együtt Sopronkőhidára szállították, majd 1945. márciusában a nemzetiszociális Bernaui börtönbe hurcolták. 1945. májusában a németek front közeledése miatt szabadon engedték, más személyekkel együtt. 1945. augusztusában tért vissza Magyarországra.

1945-től 1948-ig a Független Kisgazda Párt "baloldali" polgári tagozat budapesti központjában főtitkár volt. Jelenleg pártönkivüli.

Az ellenállási mozgalomban való részvételéért a Magyar Szabadság renddel tüntették ki. Munkája elismerésül a Népköztársasági érdemérem IV. és V. fokozatával is kitüntették. Ujításaiért 15 alkalommal tüntették ki oklevéllel. Egy alkalommal 10.000.-ft és több alkalommal 200-tól 500.-ft pénzjutalomba részesült. Jelenleg 2 elfogadott ujítása van gyakorlati kipróbálás alatt a sugárvédelemmel kapcsolatban.

Dr. Koczás Gyulánál bizonyítani nem tudjuk, hogy az ellenforradalmi tartalma leveleket lemásolta és másoknak elküldte; a fellejtési kötelesség elmulasztásával sem vádolhatjuk meg, valamint a fenti érdemeire való figyelemmel javaslom Dr. Koczás Gyula azonnali szabadlábra helyezését bizonyított hiányában és ellene a nyomozás megszüntetését. Tanuként hallgatjuk ki a "Nemzeti Ellenállási Akciószervezet" ellenforradalmi tevékenységének dokumentálására.

Egyetértek:

*Jurcsik Béla*  
/ Berki Béla r. szds. /

/Csillag György r. szds. /  
alosztályvezető h.

K: 5 pl.BB/K-né. Nyf.sz: 1/547/58.

Dr. Koczka Kálmán Gyula, kiballagott  
 Budapest, 1958. április 1. - 608

Kiballagva: 1-2. sz. 14.10. 1-12.

Dr. Koczka Kálmán Gyula  
 Aleksszombati, 1907. március 12.  
 anyja: Lippó Teréz  
 apja: Koczka Gyula, elemi iskolai tanító /  
 értelmiségi  
 fogl: volt képzőiskolai matematika-fizika tanár,  
 jelenleg Országos Meteorológiai és Sugárfizikai  
 intézetnél tudományos osztályvezető.  
 Havi juttatása: 4.000 Ft.  
 Vagyoni állása: vagyontelen,  
 nős, 3 gyermekkel, gyermekei jelen.  
 1945-ig 1948-ig állássegítségekkel, mint póttanár  
 alkalmi munkáért komolyan repülőgépek teljesített  
 feladatát, utazás előkészítése repülőgépek  
 körében.

1945-ig volt politikai pártjának nem volt tagja.  
 1945. novemberétől 1948-ig a Független Kisgazda-  
 párt alelnöki polgári tagozat főtitkára volt a  
 budapesti központban,  
 jelenleg párttagon kívüli,  
 Politve bizonyság szerint nem volt,  
 Budapest, XII. ker. Városmajor u. 56/a-II.

Az anyai adatok bizonyság alapján az AU-1. 711279 sz. repülői  
 iratmány adataival egyetemesen lett rögzítve,

Az anyai adatok röviden leírását:

1907-ig értelmiségi családból származó. Apai ágon elemi iskolai  
 tanító volt, jelenleg nyugdíjas. Anyja is elemi iskolai tanító  
 volt. Két testvére van Dr. Koczka Teréz és Koczka Ernő, budapesti  
 orvos, giber járóbeteg sz. k. ilona hű-1, férje országos  
 elemi iskolai tanár kezshelyen. Mindketten párttagon kívüliek.

1928-ban a székesszékhelyi cisztercienszerzetes rendnél érettségi  
 vizsgát tett. 1928-ban a Pécsény római katolikus egyetem bölcsész-  
 karán végzetes el. 1929-ben matematikai és fizika képzőiskolai  
 oklevelet kaptam. 1929-ben Bölcsészeti Intézet oklevelében  
 részesültem. 1935-ben orvosi fizikai osztályi segédtanár lettem.  
 1947-ben egyetemi rendkívüli tanári címet kaptam.

1930-tól 1935-ig a pécsi egyetem orvosi fizikai tanszékén gyakornok majd tanársegéd voltam. 1935-től 1942-ig a pécsi egyetem gimnázium tanára voltam. 1942-től 1946-ig a budapesti Páry gimnázium tanára voltam, 1946-tól 1947-ig miniszteri tanácsos voltam a Köszönet- és Minisztériumban. 1947-től 1948- végéig a Terv Hivatalban, miniszteri osztályfőnök, a Szociális és Kulturális osztály vezetője voltam. 1948-tól 1951-ig az Orvostudományi Egyetem orvosi fizikai tanszékén megízott egyetemi tanár voltam, mely feladatsorból felmentettek 1951-ben 3 hónapig a Szemere u-i Páry gimnáziumban matematika-fizika tanár voltam. 1951-től 1955 szeptemberig a Többségi Állásipari Technikumban voltam tanár. 1956 október 1-től jelenlegi letartóztatásomig az Országos Röntgen és Szórfizikai Intézetnél tudományos osztály-vezető voltam.

1942-ben nősültem meg. Feleségem ötelmiségi családból származik. Apja középiskolai tanár volt, jelenleg nyugdíjas.

1935-től 1942-ig rövidebb-hosszabb megszakításokkal, mint pót-tartalékos harposztályos repülő voltam. Utolsó rendfokozatom őrmester volt. Résztvettem az erdélyi és Délvidéki megszállásokban. 1941-ben szovjet hadműveleti területen vettem részt a gyorsított kézfelfelderítő repülő századában, mint fotó-átvevő. Szovjet hadműveleti katonai szolgálatom alatt bronz fegyverségi érmét, a német érdemrend kardokkal, a tüzkorcsát sebességjelvényekkel tüntették ki. Ezenkívül megkaptam az Erdélyi és Délvidéki, ezek érmét is. Harci tevékenységben nem vettem részt. Felajánlani kívántam, hogy a bronz vitézségi érmet nem harci tevékenységben való részvételért, hanem személyi áldozatból kaptam. A német kintutatót pedig nem engedtem kitűzni, amiért 1 hónapi fogság büntetést kaptam.

A német ellenes megatartást tanúsítottam, amely megnyilvánult az általam írt cikkek írásában és beszédek megtartásában. 1943-ban az Egyetemről anyám izraelita vallása miatt kitétek. 1943-ban bekapcsolódtam a Bajcsy Zsuzsanna Féle ellenállási mozgalom HAVAS-csoportjába, ahol a szellemi irányításban vettem részt. Emiatt a tevékenységem miatt a nyilasok letartóztattak 1944 novemberében. 1944 decemberéig a Margit körüti katonai fogságban voltam vizsgálati fogságban. Ezt követően több társammal

a szovjetkóhidak felújításra szállítottak. 1945 márciusában a  
parnani hírtájékoztatók, ahonnan a németek az Újmagyarország  
előtt 1945 augusztusában több terepmunkát együtt szabaddá bocsátottak.  
1945 augusztusában tértem vissza Magyarországra. Az ellenállási  
mozgalomban való részvételért 1945-ben a Magyar Szabadegység  
bross felosztásával tüntettek ki.

A Közigazgatási Minisztériumban és a Fegyver hivatalban kifejtett  
munkáimért elismerésért a Közigazgatási, Érdemrend IV. és  
V. fokozattal tüntettek ki. Munkahelyi díjtájiért 15 alkal-  
malos oklevéllel, egy esetben 10.000 Ft., több esetben pedig  
500-1000 Ft. pénzjutalékkal részesítettek. Jelenleg 2 el-  
fogadott díjtáji van a Magyarországgal kapcsolatban.

1945 előtt politikai pártunk nem voltam tagja. 1945 szeptemberé-  
től 1948-ig a Pártunkban tagja voltam. Jelenleg pártunkon kívüli  
vágyok.

Kérdés: Az 1946-os ellenforradalom alatt hol tartózkodott Ön?  
Milyen ellenforradalmi tevékenységben vett részt?

Válasz: Az ellenforradalom ideje alatt helyreállítási munká-  
latok végeztetésére, valamint tudományos megbeszélésnek céljából  
időnként bejárta az intézetbe. Egyébként lakóhelyem tartoz-  
kodtam. Ellenforradalmi megmozdulásban, tevékenységben nem  
vettam részt.

Kérdés: Az ellenforradalom alatt és az azt követő időben, milyen  
ellenforradalmi iratokkal tartott Ön e lakóhelyén?

Válasz: Én sem az ellenforradalom alatt és az azt követő  
időben ellenforradalmi tartalmú iratokkal e lakóhelyem nem tar-  
tottam. Megemlíteni kívánom azonban, hogy emlékezetem szerint  
1947-ben - időpontot megjelölni nem tudok, mert számomra egészen  
jelentéktelen esetnek tartottam - két alkalommal újság, vagy  
fóhír, egyszerű postai borítékban, emlékezetem szerint igen  
primitív írással balra dőlő, grafit ceruzával megírt, dila-  
tan ismeretlen feladó megjelölésű levelet utcaórára megjelölésű  
levelet kaptam. Mindkét levél felbontása után ebben beleszelve

mindjárt láttam, hogy egy egészen primitív irással, valamilyen kőlelvélvázra helyettesített volt. Már ugyan a levelet teljesen nem olvastam el, mégis is egy érdekeltem, hogy annak tartalma ellenforradalmi jellegű. Amiképpen szerint a levélben volt olyan hitélet is, hogy a levelet másoljan le és ismerőseimnek. Mindén láttam, hogy a levél tartalma ellenséges a fennálló társadalmi rendszerrel szemben és azt nem tettem meg, hogy azt azt teljes terjedelmében el nem olvastam, a levelet azonban elvettem. A vallomásomban említett két esetben kívül más ilyen levelet nem láttam.

**K.R.B.S.:** Ki írta, ill. kik küldte Önnek a vallomásában említett ellenforradalmi jellegű leveleket?

**ELŐZŐ:** A kérdésre választ nem tudok adni. Nem tudom, hogy ki írhatta, illetve küldte részemre a fent említett ellenforradalmi jellegű leveleket. Kiszámtak tartom, hogy ismerőseim köréből írta volna valaki a részemre.

**K.R.B.S.:** Ön a vallomásában említette, hogy a kapott ellenforradalmi jellegű leveleket magyarázóból elővasta.

Köszönöm, hogy a levél tartalmában, illetőleg előírásában milyen ellenforradalmi szervezet, vagy jelmondat volt található.

**ELŐZŐ:** Arra emlékszem, hogy a levélben valamilyen ellenforradalmi szervezet megjelölése valóban volt. Azonban mindén én a levél tartalmát teljesen nem olvastam el, így erről vallomást nem tudok tenni. Ha ilyen írást látnék, valószínűleg felismerném azt.

**K.R.B.S.:** Ön a vallomásában említette, hogy a levélben volt olyan hitélet, hogy azt másolja le és ismerőseinek továbbítja. Köszönöm, hogy az említett leveleket kinek mutatta meg, kinek bocsátta arról kinek küldött és ilyen létszámi levelet?

**ELŐZŐ:** Határozottan veszem, hogy én a leveleket nem másoltam le, nem küldtem el ismerőseimnek, azt a kézbesítést után mindjárt elvettem. Erről a két levélről senkinek, még a legközelebbi hozzátartozóimnak sem említettem meg. Senkinek

nek mutatott meg.

KERESZT: Ön a kihallgatás során úgy nyilatkozott, hogy népi demokratikus rendszerrel nem áll szemben és hogy tudományos vonalon a népi demokratikus rendszer mellett fogt ki tevékenységet.

hogyan lehetőséges az, hogy Ön amikor a levelekbe bele olvasott és annak tartalmát ellenőrzésnek jellegetnek értékelte még sem fordult bejelentéssel az illetékes hatóságokhoz?

LENYÉNYI: Mivel a leveleket megsemmisítette és azokat végig nem olvastam, ezzel csak minden háttérrel megsemmisíttem. Ennek láttam, hogy helyesebb lett volna valamelyik belügyi szervnél a leveleket bemutatni, bár erre a fennálló törvényeink tudomása szerint nem kötelezünk. Cselekedeteimhez hozzájárult még az is, hogy a levél írója teljesen ismeretlen volt előttem és a relató címből magam is úgy láttam, hogy az hatis, nem létező budapesti cím.

KERESZT: Ismer-e Ön egy ember János nevű budapesti lakost?

LENYÉNYI: Nem emlékszem arra, hogy ilyen nevű embert ismerjek.

KERESZT: Ismer-e Ön egy dr. Bekker János nevű budapesti lakost?

LENYÉNYI: Ipre a névre sem emlékszem.

Kihallgatást megszakítom, a jegyzőkönyvet ideiglenesen lezárom.

A jegyzőkönyv valójában nem teljesen tartalmazza, melyet elővadás után eldöntök.

Kihallgatást vezette:

Dr. Koczka Gyula  
letartóztatott

Dr. Koczka Gyula r. szóc.

Készült: 4 pld.  
Céltel: Fm.  
Nyitaz: 1/1982.





Házkutatási jegyzőkönyv

Hely: Budapest (város) 1958 március 31. (datum)

Belügyminisztérium... számú... -án

Endeferle alapján Para László belügy-

ministri beosztott és Tihanyi Ágoston és Szigeti Jánosné tanúk

Előzetesen foganatosított házkutatás és személyi motorzás alkalmával.

Házkutatás foganatosítója Dr. Fekcs Gyula (név)

Hely: Budapest, XII. Városmajor u 5e/a II. 1. szám alatti lakosán

A házkutatás kezdete: 1958 március 31. 23 óra 20 perc

A házkutatás befejezve: 1958 április 1. 01.óra 45 perc

Házkutatás alkalmával lefoglalt tárgyak jegyzéke

- / 15 db. külföldi képeslap különböző helyekről származnak
- / 6 db. belsőlelki levelezőlap különbözők.
- / 46 db. különböző külföldi levél /légi postai/
- / 14 db. egyéb levél.
- / 1 db. rehabilitációval kapcsolatos k. relem Dr. Fekcs Gyula nevére címezve.
- / Kb. 50000 Lel értékű remlék pénz.
- / 3 db. jegyzetkönyv telefex számokkal és címekkel.

TÖRTÉNELMI LEVELEZÉS  
TÖRTÉNELMI LEVELEZÉS  
TÖRTÉNELMI LEVELEZÉS

Dr. János Ágoston  
Dr. János Ágoston

A hivatalos kapcsolatban  
panaszom nincs  
Dr. Péter Ágoston  
elsőb. osztály

A B.M. (Pozsony) 1951.  
Bara L.

Műgyminisztérium  
17.8. Osztálya.

Szigorúan titkos!

Jelentés

Kocskás Gyula előállított iratok bemutatásáról.

Budapest, 1958. április 1.

A brigáddal őriztetve volt a Magyar Népi Biztonsági Hatalom kutatását tartó Dr. Kocskás Gyula előállított iratainak bemutatása, 1945. június 1. napján a középiskolai matematika tanár, jelenleg tudományok osztályvezető, magyar nyelvoktató és nemzetiségű, 1908. június 10-án Budapest, XIII. k. kerületben született, a II.1. sz. alatti lakost.

Kocskás a behatolt 1958. június 31-én 23.10 óráig történt őriztetéssel tartott házi Agórára a Szigeti Jánosné Budapest XII. ker. Városmajor u. 20/a. sz. alatti lakosok, mint hatósági tanúkérdés keretében fogantartottak. Átadtuk a 2 szobából kész és mellékfeljegyzésekből álló iratoknak a kutatás során ellenforradalmi irományokat, egy búcsúlevelet, egy utolsó anyagokat nem foglaltunk le.

Feljegyzés 2 drb., külföldi és 20 drb., belöldi levelezést, valamint 3 drb., egy-egy telefon-azsakkal és órákkal és több levelezéki könyvet, melyek 1945 előtti korszakok.

Dr. Kocskás Gyula a kibontott őriztetéssel megjelent iratok bemutatásakor közölte, hogy milyen ellenforradalmi iratok tartoznak az iratok közé az utóbbi időben mikor kapott ilyen iratok anyagot, majd azt elmondotta, hogy 1957-ben 2 alkalommal, június 18-án és július 1-én kapott ellenforradalmi jellegű iratok, de nem ismeri az iratok tartalmát, de mintán annak tartalmát elmondta, az iratok jelölt iratok mind az iratokmal szembe fordították az iratok, másoknak nem közzé.

Az iratok kapcsolatban Dr. Kocskás Gyulánál előtérbe hozott iratok bemutatás során lefoglalt tárgyakról a példányban megvesztettünk fel, melynek egy példányát átadtunk Dr. Kocskás Gyulának, a jegyzőkönyv két példányát a példányban csatolom.

Borki Béla

**ORTÉNYETI**  
**TÖRTÉNYETI LEVÉLTÁR**  
**LEVÉLTÁR**

beosztás  
Sik

BELÜGYMINISZTERIUM.

SZIGORJAN TITKOS

II/8 Osztálya.

## PELJEGYZÉS

dr. K o c z k á s Gyula irában.

Budapest, 1958. június 18.

Dr. K o c z k á s Gyula előzetes vizsgálatára 1905.III.12. Kárpáti Hermina/ értelmiségi szociális értelmiségi osztályvezető, középiskolai tematika-írás tanár, az Őrészegségi, Sugárfizikai Intézet tudományos osztályvezetője, Budapesti lakost 1958. március 31-én helyeztük előzetes lefolytatásba demokrácia ellenes tevékenységéért gyanúja miatt.

A vizsgálat során megállapítottuk, hogy dr. Koczkás Gyula 1957. tavaszán két alkalommal kapott ellenforradalmi tevékenységre felszólító levelet a "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezet"-től. Ebben a leveleiben felszólítást kapott arra, hogy a levelet másolja fel, és 10 példányban küldje el továbbterjesztés céljából. A levelek tartalmazták az ellenforradalmi szervezet ismertetését, tevékenységét. Rágalmazta és gyalázta a Forradalmi Munkás-Pártot, Kormányt, annak tagjait. Sztrájkra és tüntetésekre szólított fel. Dr. Koczkás Gyula ezeket a leveleket nem vizsgálta meg, nem tett bejelentést az illetékes hatóságok felé.

A vizsgálat során nem tudtuk megállapítani, hogy dr. Koczkás Gyula az ellenforradalmi leveleket lemásolta és terjesztette. Dr. Koczkás azt a vizsgálat során tagadta. Azt állította, hogy a leveleket elolvassás után elégette.

Dr. Koczkás Gyulát 1958. április 16-án az előzetes lefolytatásba helyeztük előzetes vizsgálat alá, ellene az eljárást BP. 33 § 1/1. k. b. 1. pontja alapján bizonyítékok hiányában megindítottuk.

Berkai Béla r. ds.

Készült: 3 példányban.  
Készítette: BB/Bné.  
Dátum: 12-319/58.

**BEÜGYMINISZTERIUM.**  
II/ Osztálya.

**SZIGORUAN TITKOS !**

PM.Titkárság.  
Nagy Zoltán r.főügy. Elvtársnak.

1958.junius 11-én kelt 10-200/58 sz. átiratára -tájékoztatásul- csatoltan megküldöm dr. K o c k á s Gyula ügyében készített előjegyzés.

Budapest, 1958.junius 14.

*Szalma József*  
Szalma József r.á.ú.  
osztályvezető

Országos Széchenyi Könyvtár

1058 Budapest

1958. június 11.

68-413/2/58.

Sajgoruan titkos!

az a l n a József r. alvezetes elvtársnak,  
1/8 Osztály Vezetőjének

rem a BM. Titkársággal közölni, hogy Dr. K o c s k á s Gyulát,  
Országos Sugárfizikai Laboratórium osztályvezetőjét milyen indok-  
ok alapján vetették bíróságra.

u d e p e s 1958. június 11.

*Kovács Zoltán*  
Kovács Zoltán  
I. Főnögy,  
alosztályvezető.



**ÖRTÉNETI**  
**ÖRTÉNETI LEVÉLTÁR**  
**ÖRTÉNETI LEVÉLTÁR**

Berke  
rövid felj  
4. i. VI. 19.

Ge

**LEVÉLTÁR**



## SZEMBESÍTÉSI JEGYZŐKÖNYV

24

29

Melvéve a BM. hivatalos helyiségében Budapest, 1958. április 14-én Ön. Dr. Koczkás Gyulához Zakar Gábor előzetes letartóztatott szembesítése alkalmával.

szembesítendő felek egymással végzik, hogy a szembesítés a BP. előírásai szerint történt.

elen vannak: alulírottak.

KERDES: Zakar Gáborhoz:

Ismeri-e az Ünnepi szemben ülő személyt?

FELELET: Igen, ismerem a Fáy András gimnáziumban tanárom volt.

KERDES: Dr. Koczkás Gyulához:

Ismeri-e az Ünnepi szemben ülő személyt?

FELELET: Igen, a Fáy András gimnáziumban tanítványnak volt.

KERDES: Zakar Gáborhoz:

Milyen kapcsolatban állt Ön Dr. Koczkás Gyulával?

FELELET: Nézett személyvel szorosabb kapcsolat nem állt fenn, ritkán találkoztam vele az utcán, spontán találkozás alkalmán.

KERDES: Dr. Koczkás Gyulához:

Milyen kapcsolatban állt Ön Zakar Gáborral?

FELELET: Lehet, hogy valóban találkoztam Zakar Gáborral ritka esetekben, azonban szorosabb barátság keztünk között nem állt fenn, sem ismerettség.

KERDES: Zakar Gáborhoz:

Ismertesse hogyan jutott Ön Dr. Koczás Gyula lakcíméhez?

FELELET: Nevezett lakcímre előttem uty váltít ismeretessé, hogy megnéztem azt a tanulmányi értesítőben, egyébként a hivatalos telefonkönyvben is megtalálható.

KERDES: Dr. Koczás Gyulához:

Tudomásom bír-e Ön Zakar Gábor lakcíméről?

FELELET: Előttem ismeretlen lakcímre.

KERDES: Zakar Gáborhoz:

Tan-e kérdése Dr. Koczás Gyulához?

FELELET: Kérdésem nincs.

KERDES: Dr. Koczás Gyulához:

Kíván-e Zakar Gáborhoz kérdést feltenni?

FELELET: Zakar Gáborhoz kérdésem nincs.

A személyesítési jegyzékben a vallomásunkat helyesen tartalmazza, amit elolvasás után aláírtunk.

Felvette:

Gábor Vilmos r. szds.

Dr. Koczás Gyula r. szds.  
gyanusított.

Berkai Béla r. szds.

Zakar Gábor  
gyanusított.

k: 3 pl.

Szűts Zoltán r.fhdgy.

sz. ny.t.k.sz.

sz. szám: 1/605.../58.

Belügyminisztérium

Szigorúan titkos!

Elrendelem:

Jóváhagyom:

*S. Gerő Tamás*  
 Budapest, 1958. ápr. 16. n.

*S. Gerő Tamás*  
 Budapest, 1958. ápr. 16. n.

SZABADLÁBRA HELYEZÉS-HATÁROZAT

Budapest, 1958. április hó 14-én.

megvizsgáltam Dr. Koczás Gyula /Alsószombatfalva, 1905. Sippe Hermína, magyar állampolgára és nemzetiiségű, nő, középiskolai tanár, jelenleg tudományos osztályvezető, / budapesti lakóhelyű névű ügyvéti és

megállapítottam,

hogy Dr. Koczás Gyula a BHO. 2. pont b. alpontjába ütköző demokráciaellenes izgatás gyanúja miatt lett előzetes letartóztatásba helyezve.

Az előzetes letartóztatás a BP. 97.§. /1/ bek. b. és c. pontjai alapján történt.

A nyomozás során megállapítottuk, hogy Dr. Koczás Gyula 1957-ben a falkódommal kapott ellenforradalmi tartalmú levelet "Magyar Ellenforradalmi Célszervezet" aláírással, melyben a szövegben kaptam arra, hogy a leveleket másolja le és küldje meg a bíróságnak. Dr. Koczás Gyula a leveleket anélkül, hogy semmilyen módon másoknak megmutatta volna elégette, hogy a leveleket illetékes hatóságnak azért nem szolgáltatotta be, mert azok róla nem ismeri.

A fentiek alapján a BP. 103.§. /2/ bek. alapján határozva a BP. 97.§. szabadlára helyezését elrendelem.

Az ügyben a nyomozást nevezett szabadlára való helyzése mellett folytatva.

Készítettk:

/S. Gerő Tamás r. fhdgy./

*S. Gerő Tamás*  
 Dr. Gerő Tamás r. örgy /  
 osztályvezető

Haladéktalanul folytatással tudomással vehető  
 Budapest, 1958. IV. 16. Szabadszabvány

286

REGYMINISZTERIUM

1244 számú

letartóztatási parancs szerelvény

dr. Kovesi György  
[1905. évi Október]

előzetes letartóztatásba helyezte a Magyar Nemzet-  
társaság Legfőbb Államügyezre által engedélyesen.

1905. 10. 10.

Rosenfeld Lajosné  
otthon tartási vez.

BellügyminisztériumSzigoruan titkos!

## H a t á r o z a t

Elrendelem, B a l a s s a György /Nagyvárad 1899. Bethner Rozália/ Budapest, VIII. ker. Baros u. 82. sz. alatti lakost vegye őrizetbe és lakásán tartson házkutatást.

Budapest, 1958. március 31.



TÖRLENETI LEVÉLTÁR  
 TÖRLENETI LEVÉLTÁR  
 TÖRLENETI LEVÉLTÁR

J e l e n t é s

Budapest, 1948. március 31.

A mai napon előállítottuk B a l a s s a György Bp. VIII.,  
Baross u. 82. sz. alatti lakósi.

Nevezett lakósán megtartott házkutatás alkalmával különféle  
feljegyzéseket és külföldi levelezőlapokat találtunk, illet-  
ve foglaltunk le.

Az előállítás folyamán nevezett idegesen viselkedett és fől  
volt háborodva előállítás miatt.

Bacsi  
Bacsi Tibor rny.fhdgy.

Készült: 2 pld.-ban.  
Bécs, 1948. március 31. NE.

Elrendelem:

Jóváhagyom:

Bpest, 1958. Ápr. -án

Bpest, 1958. Ápr. -án.

## H a t á r o z a t

az előzetes letartóztatás és házkutatás elrendeléséről.  
Budapest, 1958. április 3.

Megállapítom B a l a s s a György /Magyarád 1899. Betner Róza, Budapest, VIII. ker. Baross u. 82. sz./ magyar állampolgár és kémkedő, kapuőr /nyugalmasított vármegyei irodatiszt/ tevékenységére vonatkozó adatokat az

megállapítottam, hogy

Balassa György ellen a Belügyminisztérium rendelkezik olyan adatokkal, melyek szerint 1957. és 1958. folyamán több esetben kapott postai úton "A Magyar Ellenállás acél szervezete" illegális szervezettől röpcedulát. Dr. Bokor János és Zakar Gábor vallomása szerint a fenti aláírás röpcedulákat ők külték neki azzal a felhívással, hogy azt tovább terjessze.

A nyomozás során elapogvanyu merült fel arravonatkozóan, hogy Balassa György az illegális röpcedulákat lemásolva továbbította.

Balassa György tevékenysége a BHÜ. 2. pont b. bekezdésébe meghatározott igazgatás büntetések megállapítására alkalmas.

Fentiekre tekintettel úgy

**H a t á r o z t a m,**

hogy Balassa György budapesti lakos ellen a BHÜ. 2. pont b. bekezdésében meghatározott igazgatás büncselekménye miatt az előzetes letartóztatást a Bp. 97.§. 1 bek. b. és c. pontjai alapján, a személyi letartóztatást a 126.§. és a házkutatás megtartását a Bp. 124.§. alapján elrendelem.

Az előzetes letartóztatás 1958. április 3-án, 23 órakor kezdődik. Az ezúton elrendelt előzetes letartóztatás a Bp. 99.§. 2. és 3. bek. értelmében az előkészítő ülésig, de legfeljebb két hónapig tart.

Egyetemesi

alásztályvezető.

Dr. J. J. J. J.  
 Szűcs László  
 Rendőrgy.

Készült: 5 pld.

Készítette: SzZ/EL-né.





Egyes kőn

a György 10. allgatás 1.

Budapest, 1958 április 26. 1958.

György  
Magyarország 1899. IV. 26.Bettar  
kapott/vygalmasott városgei irodKispolgári származásu,  
születésén előéletű,  
munkaváltóval él,  
magyar nemzetségi és állampolgár,  
VIII. Baross u. 82 sz. alatti lakos.KERDESEK ÉS VÁLASZAI

FELMÉRÉS: Kiszármazásból származó, apám bírósági...  
 ... meghalt. Anyám varrónő volt, 1910-ben született.  
 ... anyám anyja van, 63 éves nyugalmazott tanár, ...  
 ... kizárólag a Vármegye társaságánál dolgozott, majd Erőly visszatért  
 ... a Vármegye társaságánál tisztviselői munkakörben  
 ... Budapestre, ahol ugyancsak a Vármegye társaságánál  
 ... 1945-ben visszatért Magyarországra, ahol ismét a  
 ... egy ideig majd az Erőly családhoz került  
 ... 1947-ben ismét felkerült Budapestre, ahol a Budapesti  
 ... helyszínen él, ahol a családi munkát végeztén  
 ... nyugdíjában került. Kivételként nyugdíjából nem tudtam  
 ... munkába álltam a Hídépítő vállalatnál, ahol érettség  
 ... 1947-től 1948-ig  
 ... tag voltam. Ekkor kizárták a pártból. Jelenleg  
 ... vagyok. Eddig büntetés nem voltam. Katona nem voltam,  
 ... idején mint munkaviselgetes teljesítettem az

... nököt, akik az állam...  
... az állam...  
...

... az állam...  
... az állam...  
...

... az állam...  
... az állam...  
...

... az állam...  
... az állam...  
...

... az állam...  
... az állam...  
...

... az állam...  
... az állam...  
...

... az állam...  
... az állam...  
...

... az állam...  
... az állam...  
...

... az állam...  
... az állam...  
...

Balassa György

KÖZLEMÉNY

Jellegi levelet arról sincs tudomásom, hogy ismerősöm-e, sül  
valaki kapott volna ilyen jellegi leveletet.

Kérdés: Tegnap vallomást arról, hogy az előbbi időben milyen  
kötőványos dokumentumokat követtem el?

Kérdés: Kiván-e még az ügyrel kapcsolatban valamit elmondani?

Válasz: Ben kívánok. A jkv. vallomásmat helyesen tartalmam,  
melyet elolvasás után h.h. aláírok.

*Bejegyzés: József*

*J. Balassa György!*

*Balassa György*

219  
FŐVÁROSI ÜGYÉSZKÖRŐL

1958. június 10. keltén.

Fővárosi Ügyészség  
Politikai Ügyek Főosztály

BUDAPEST

Igazgatás büntető eljárási miatt a s s a György /:Hagyvárdad,  
Papp, Betner Róka, elzetes ártartott letartóztatása ellen  
előzetes panasz a nyelvi iratokkal együtt csatoltan fel-  
jleszttem elbírálásra végett.

Budapest, 1958. június 10.

/:Dr. Götz János:/  
fővárosi ügyész.

## Házkutatási jegyzőkönyv

Budapest (város) 1958. IV. 1. (dátum),  
 Belügyminisztérium számu 1958. IV. 31. e. -án  
 rendelkezése alapján Wapriadi, Flody, belügy-  
 minisztériumi beosztott és Witt Józsefnek és  
 Solga Árpádnak tanúk

Miben fogantatosított házkutatás és személyi mozgás alkalmával.  
 házkutatás fogantatosítva Balassa György (név)  
 III. Zoltán u. 82. szám alatti lakosán

A házkutatás kezdete: 1958. IV. 31. 23 óra 30 perc

A házkutatás befejezve: 1958. IV. 1. 1 óra — perc

Házkutatás alkalmával lefoglalt tárgyak jegyzéke

- 17 db. naplós - estlin feljegyzés -  
 utalásokkal
- 2 db. naplós feljegyzésekkel -  
 utalásokkal
- 7 db. levelezőlap
- 9 db. kért

**FŐKÖNYV**

**LEVÉLTÁR**

Bellé

Elre

Buda

Meg  
Rón  
gye  
any

hog  
ell  
ver  
ily

A f  
BP.  
szé

As  
mel

Ec

/D/

Teljes

A hákfórási kapcsolatban  
panaszom nincs

A B.M. operatív tevé

szóval a kapcsolat  
túlszámolt

Balassa György  
belső ügy

1965. máj. 15.

BelsőminisztériumSzigoruan titkos!

Elrendelem:

Jóváhagyom:

Budapest, 1958. ápr. 21 n.

Budapest, 1958. ápr. 21 n.

SZABADLÁBRA HELYZÉSI HATÁROZATBudapest, 1958. április hó 15.

Megvizsgáltam Balassa György / Nagyvárad, 1899. Betner  
 Józsa, magyar állampolgár és nemzetiségű, nyugalmazott várme-  
 szaki irodatiszt, jelenleg portás / budapesti lakos elfekvő  
 orvostát és

megállapítottam,

hogy Balassa György részére Zakar Gábor több esetben küldött  
 ellenforradalmi tartalmú levelet "Magyar Ellenállás Acélszer-  
 vezet" aláírással. Balassa kiballgatásai során tagadta, hogy  
 ilyen levelet kapott volna.

A fentiek alapján a BP. 10348./2/ bek. alapján hivatkozva a  
 BP. 97.8. sz. - mivel nevezett sajkésétől tartani nem kell -  
 szabadlábra helyezését elrendelem.

Az ügyben a további nyomozást nevezett szabadlábón hagyása  
 mellett folytatjuk.

Kérettek:

László Zoltán r. ind. /  
Szuts Zoltán r. ind.Dr. Gerő László r. örgy. /  
Előzetes vezető.

Határozatot tudomásul vettem

Budapest, 1958. 10. 22.

Balassa György

15. számú

előzetes leartóztatási parancs szelvénye

Balassa Géza  
(1899. Balassa Géza)

előzetes leartóztatásba helyezés Magyarországi  
társaság Legfőbb Államügyész által engedélyezve.

Bp. 1938. évi 10. sz. 10. sz.

Rozsnyai Géza  
Rozsnyai Géza vez.



293

Belsőügyminisztérium

Ezirugságban titkos!

Határozat

Elrendelés, hogy dr. Tóth Lajos /Nagyszalonta 1899. Küllös Vilma/  
Budapest, VIII. ke. Kisfaludi u. 46. sz. alatti lakost vegye  
szertbe és lakásán tartson házkutatást.

Budapest, 1958. március 31.



2994

J e l e n t é s

Budapest, 1958. április 1-én.

A mai napon őrizetbevettem dr. Tóth Lajos Bp. VIII.,  
Kisfaludy u. 40. sz. alatti lakost.

A lakásán tartott házkutatás során az ügy előbbrevitelét elő-  
mozdító tárgyi bizonyítékokat nem leltünk.

dr. Tóth Lajos a házkutatás során, valamint a bekísérés alkal-  
mával érdemleges jelenséget nem tanusított.

*János Székely*  
Bartos István rny.szás.

Készült: 2 pld-ban.  
Gépezte: M.E.

FŐKÖRRENYELTÁR

Kirendelem:

Jóváhagyom:

*Szalasi*  
Bpest, 1948. ápr. -én

*[Signature]*  
Bp. 1948. ápr. -én.

Határozat

az előzetes letartóztatás és házkutatás elrendeléséről.

Budapest, 1948. április 3.

Megvizsgáltam dr. Tóth Lajos /1899. Nagyszalonta, Küllös Vilma/  
Budapest, VIII. ker. Kisfaludi u. 46. sz. alatti lakos, magyar  
állampolgár, magyar nemzetiségű volt fővárosi tisztviselő, jelen-  
leg tanácsos, tevékenységére vonatkozó adatokat és megállapítottam,  
hogy

dr. Tóth Lajos 1937-1938. folyamán több esetben posta útján  
illegális röpcédulát kapott a "Magyar Ellenállás Acél szervezete"  
néven ismert illegális szervezettel.

Dr. Tóth Lajos alapsan gyanúsítottó azzal, hogy a fenti röpla-  
kat lemásolta és tovább terjesztette.

Dr. Tóth Lajos tevékenysége a BHÖ. 2. pont b.pontjába meghatározott  
izgatás büntetőjogi megállapítására alkalmas.

Fentiekre tekintettel

h a t á r o z t a n,

hogy Tóth Lajos budapesti lakos ellen a BHÖ. 2. pont b. beke-  
zésében meghatározott izgatás büntéseleménye miatt az előzetes  
letartóztatást a BHÖ. 97. §. 1. bek. és b. c. pontjai alapján,  
a szociális motívumot a 125. §. és a házkutatás megtartását a BHÖ. 124.  
alapsan elrendelem.

Az előzetes letartóztatás 1948. április 3-án 23 órakor kezdődik.  
Az előzetes letartóztatás előzetes letartóztatás a BP. 99. §. 2. és 3. bek.  
alapján az előkészítő ülésig, de legfeljebb két napig tart.

Eljuttatni:

*[Signature]*  
alapsan elrendelő.

*[Signature]*  
r. f. ind.

Netes  
5 pld.

*Határozatot olvastam és helyesen írtam  
Kellene reménytelélek*

*Apr 1948 apr 7  
[Signature]*



Belügyminisztérium

Szigoruan titkos

Dr. Tóth Lajos  
 1899. VII.19. Magyarországi születésű  
 + Küllö Vilma  
 + Tóth Ferenc  
 Kősgondnok egyetemi  
 volt főtanár,  
 nyugdíjas,  
 Magyarországi  
 magyar nyelvű tanár,  
 magyar nemzetiségű,  
 Kiszáros állampolgár,  
 Magyarországi,  
 birtokos nem

Kiszáros egy 3000 gyűjteményes, Bp. XI. Villányi u.  
 78/d.  
 Budapest, VIII. Kiszaládi u.40. III.17.

**KÉRDÉS:** Kiszáros Gyula, egy államellenes bűncselekmény elkövető-  
 sének gyűjteményes, lett kiutestbevéve.

Kegyetlen vádlottak arról, hogy milyen államellenes bűncselek-  
 ményt követett el, illetve milyen más által elkövetett állam-  
 ellenes bűncselekményről van tudomása?

**KÉRDÉS:** Kiszáros Gyula, egy államellenes bűncselekményt nem követett el,  
 a bűncselekményről nincs tudomása.

**KÉRDÉS:** Kiszáros Gyula barátikörét:

Barátok körében tartoznak dr. Villányi Gyula Bp. IX.  
 Kiszáros u. 56. dr. Holloy József, Bp. V. Kiszáros u. 5.  
 Kiszáros János Bp. VIII. Kiszaládi u. 19., Kiszáros János,  
 Kiszáros, Deák F.u. 26. Káldor András Bp. XI. Gyöngyös, u. 16/9/  
 Kiszáros András Bp. II. Schönfeld u. 12. Bárány György,  
 Kiszáros, Kiszáros,

**KÉRDÉS:** Sorolja fel azokat a személyeket, akik ismeretségi  
 köréhez tartoznak!

*Dr. Lajos*

VELELET: Barcska, Albert plébános, Múraközi Gyula Bp. Váci u.  
 Kovács Bélint VIII. Salástrom u. 5., Székely Gyula VIII.  
 Kőrös u. Parkos Károly Bp. /9/36 Sándor György, Körmöcsény,  
 Kisske István Bp. Baross téri ref. lelkesítő, Könyves Bp.  
 Valt Némessy Gy. 4. lelkipásztor, Károlyi István lelk.  
 páterok, Kir. Sándor angyalrődi, Károlyi István Hűvösvölgyi, Révész  
 /9/ borbély, Sallóczy D. téri ref. lelkesítő, Csizmadia István  
 Mezőgazdasági, Tóth Miksa, Bp. Károlyi u. 2. szőlőhoffernek  
 Bp. /1. Károlyi u. 20. sz. szőlőhoffernek, Kerekes János,  
 Balogh János és felesége, uszadékgyűjtők, Károlyi István  
 /10/ borbély, Kir. Sándor angyalrődi, Károlyi István Hűvösvölgyi,  
 Károlyi István, Valt Némessy Gy. 4. lelkipásztor, Károlyi István  
 Mezőgazdasági, Tóth Miksa, Bp. Károlyi u. 2. szőlőhoffernek,  
 Balogh János és felesége, uszadékgyűjtők, Károlyi István

NEHEZ Míg az imádkozás felé fordultam

VELELET: Akik csak mentek, jöttök, bírtok,

KÉRDÉS: Valt Némessy Gy. 4. lelkipásztornak kiket jellemezhetek  
 jellemezhetek?

VÁLASZ: Jellemezhetek mindenkit, aki az Isten előtt jár.

NEHEZ: Míg az imádkozás felé fordultam

VELELET: Akik csak mentek, jöttök, bírtok,

KÉRDÉS: Valt Némessy Gy. 4. lelkipásztornak kiket jellemezhetek

VÁLASZ: Jellemezhetek mindenkit, aki az Isten előtt jár.  
 Jellemezhetek mindenkit, aki az Isten előtt jár.

NEHEZ: Míg az imádkozás felé fordultam

VELELET: Akik csak mentek, jöttök, bírtok,

NEHEZ: Míg az imádkozás felé fordultam

VELELET: Akik csak mentek, jöttök, bírtok,

Készült: 4 pld.  
 Gőszeltes: Pnó.

*[Handwritten signature]*

## J e l e n t é s

Dr. T ó t h Lajos elő kihallgatásáról.

Budapest, 1958. április 2.

Dr. II/5. Osztály adatai alapján 1958. március 31-én megbeszeltük dr. T ó t h Lajos 59 éves, budapesti lakóit az "Acél szervezet" elnevezésű ellenforradalmi propagandát kifejítő szervezkedésben kifejtett izgatási tevékenységéért gyanúja miatt.

Dr. Tóth Lajos a kihallgatása során tagadta azt, hogy tudna arról, hogy ellenforradalmi propaganda kifejlesztés célzó röplapok terjesztésével ismerősei közül bárki foglalkozik. Ilyen szervezkedésben nem vett részt. Kapcsolatai közül sem tud senkit, aki ilyen jellegű tevékenységet fejtené ki.

A szervezkedés vezetője Zakar Gábor vallomása szerint a szervezkedés tagjai által terjesztett röplapban felszólították a biznisszemélyeket a további sokszorosítására és terjesztésére. Ilyen célból küldtek több alkalommal dr. Tóth Lajosnak is, akit ő személyesen is ismer. Dr. Tóth Lajos kihallgatása során tagadta, hogy a vallomást tevő Zakar Gábort ismerné.

Tevékenységének tisztázása céljából a vizsgálatot tovább folytatjuk.

Bartos István  
r. szds.

TSZ:  
Készült: 4 pld.  
Készítette: BI/KL-né.

FŐVÁROSI ÜGYÉSZTŐLTŐR

1958. 04. 28. a. m.

ÁLLAMBIZTONSÁGSI SZOLGÁLTATÁSOK  
Politikai Ügyek Főosztálya

BUDAPEST

Izgatás büntetése miatt dr. Götz Lajos /:1899. Nagyszalonta,  
Kullós Vilmos/ előzetes letartóztatás letartóztatása ellen be-  
mentett panaszát a komzai hatóságokkal együtt csatoltan felter-  
jesztem elbírálásra.

Budapest, 1958. április 26.

/:Dr. Götz János/  
fővárosi ügyész.



Az ÁLLAMBIZTONSÁGI SZOLGALATOK  
TÖRTÉNETI LEVÉLTÁR-akció keretén  
eredeti iratból készült szöveges másolat.

## SZEMBEESÍTÉSI JEGYZŐKÖNYV.

Budapest, 1958. április 15.

Pelvéttetett a Belügyminisztérium hivatalos helyiségében Z a k a r Gábor és Dr. T ó t h Lajos előzetes letartóztatottak szembeesítése alkalmával.

A szembeesítés vezetője figyelmezteti, hogy a szembeesítés a BP. előírásai szerint történik, a szembeesítendő felek egymásnak jelt nem adhatnak, kérdést, csak a vezetőn keresztül intézhetnek egymásnak. A figyelmeztetés után az alábbiakat adják elő:

Kérdés Zakar Gáborhoz:

Isméri-e az Önnel szembenülő személyt?

Zakar Gábor:

Igen, ismerem.

Kérdés Dr. Tóth Lajoshoz:

Isméri-e az Önnel szembenülő személyt?

Dr. Tóth Lajos:

Igen ismerem. Ugy emlékszem a Gazdák Biztosító Intézetétől ismerem. Nem tudom pontosan megmondani mikor volt az ismeretség kötés.

*Tóth*

Tekintve, hogy a szembesítendő feleknek egymáshoz kérdésük nincs,  
a szembesítési jegyzőkönyv lezárva.

A jegyzőkönyv vallomásainkat helyesen tartalmazza, melyet elolvasás  
után aláírásunkkal megerősítettünk.

/ Zakar Géber /  
letartóztatott

*Lajos Tóth*  
/ Dr. Tóth Lajos /  
letartóztatott

A szembesítést vezette:  
*Gazdag Vilmos*  
Gazdag Vilmos r.szds.

Jelen volt:  
*Szűcs Zoltán*  
Szűcs Zoltán r.szds.

A jegyzőkönyvet vezette:  
*Verecs Lajosné*  
/Verecs Lajosné II.o.t./

Készült: 3 pl.  
Kapják: Ny.t.k.sz.  
Ny.t.sz.: 1/606

Az ÁLLAMBIZTONSÁGI SZOLGÁLATOK  
TÖRTÉNELI LEVELEZÉS-ÉRTÉKELŐ  
EREDŐ IRATOK KÉSZÜLT SZEMBESÍTÉSI MÓDOT.

BELÜGYMINISZTERIUM

Házkutatási jegyzőkönyv

Pop.

Pop. 1958. III. 24.

ve... (név) lügyminisztérium

rendelete alapján (név) zterügyi beosztás

tanúk

lében fog... (név) zkulaj

személyi magozás (név) lakosán

házkutatás kezdete: 1958. III. 24. óra perc

A házkutatás befejezve: 1958. III. 24. óra perc

utalás alkalmával (név) jegyzéke

1958. III. 24. óra perc

1958. III. 24. óra perc

1958. III. 24. óra perc

1958. III. 24. óra perc

1958. III. 24. óra perc

1958. III. 24. óra perc

1958. III. 24. óra perc

1958. III. 24. óra perc

1958. III. 24. óra perc

1958. III. 24. óra perc

1958. III. 24. óra perc

1958. III. 24. óra perc

TÖRTÉNELMI LEVÉLTÁR

ALLAMBIZTONSÁGI LEVÉLTÁR

LEVÉLTÁR

# FŐRTÉNYELI FŐRTÉNYELI LEVÉLTÁRA FŐRTÉNYELI LEVÉLTÁRA FŐRTÉNYELI LEVÉLTÁRA FŐRTÉNYELI LEVÉLTÁRA

Teljes:

*Handwritten signatures and names, including 'Kovács' and 'Borsoski'.*

A hátrulatról kapcsolatban  
pénzsem nincs

*Handwritten signature, possibly 'László'.*

B  
V  
f  
  
h  
de  
h  
A  
Ja  
  
A  
Za  
le  
je  
e  
  
A  
BP  
sz  
  
A  
Fol  
  
Egy  
  
Dr.  
  
h  
ma  
Sz

Belügyminisztérium

Sz. sz. titk.

Elrendelem:

*Szalusi József*  
.....  
Budapest, 1958. apr. 14. n.



**NYABADLÁBRA HELYEZÉSI KATÁLOZAT**  
**Budapest, 1958. április 14.**

Elvizsgáltam Dr. Tóth Lajos / Magyaralonta, 1899. Kúldés  
n. n., nőtlen, magyar állampolgár és nemzetiségű, nyugdíjas  
városi tisztviselő, / Budapesti lakós anyagát és

**m e g á l l a p í t o t t a m ,**

hogy Dr. Tóth Lajos a BHÖ. 2. pont /b/ alpontjában meghatározott  
demokrácia ellene szegatas miatt lett előzetes letartóztatásba  
helyezve.

Az előzetes letartóztatás a BP. 97.§.-a /1/ bek. b. és c. pont-  
jai alapján történt.

A nyomozás során megállapítottuk, hogy Dr. Tóth Lajos részére  
Zakar Gábor több esetben elidőzt ellenforradalmi tartalmú leve-  
let. A levelek felhívást tartalmazott lemásolásra és továbbter-  
jesztésre. Dr. Tóth Lajos kihallgatásai során tagadta, hogy  
ellenes tartalmú leveleket kapott.

A fentiek alapján a BP. 103.§. /2/ bek. alapján hivatkozva  
BP. 97.§.-ára a fent nevezett szükségétől tartani és kell -  
nyabdalábra helyezését elrendelem.

Az ügyben a nyomozást nevezett szabadlábbon való helyezés mellett  
szólítottak.

Egy példét:

*János Tamás*  
Támás r. örgy. /  
osztályvezető.

*Katározatot megvételtem*

*szóval netem*

*1958. apr. 14*

*Stoll L.*

*János Tamás*  
/ Szütséltán r. indgy. /

MINISZTERIUM

305

1911. évi

Előzetes letartóztatási parancs szelvény

dr. Tóth [név]

(1899. június [nap])

előzetes letartóztatásba helyezett Magyar Népköztársaság Legfőbb Államügyész által engedélyezve

[hely] [szám] n.

[Név] vez.

letartóztatási [hely] vez.

Dátum: ...../19.....

## Tanúkihallgatási jegyzőkönyv

Készült 1957 évi december hó 30 napján a BM.

XIII. ker. Kapitanyság Terve u ..... utca ..... szám II .....  
205 ..... ajtó alatti helyiségben.A tanú (neme, száma és é. helye, foglalkozása, lakása): Dr. Holland József  
községi orvos Jánoshalma 1899. Heller Katalin

A gyanúsított, valamint az ügyben egyébként érintettek neve: .....

A tanú alkalmi megkérdezésben való részvételére szólító felszólítás:  
Készült ..... ismeretlenül.

A tanú a megkérdezés során a bűncselekmény körülményében kártevőnek tekinthető-e?

nem

A tanú a megkérdezés során figyelemmel kell lennie a BP. 55. § 56. f. a-ra. A BP. 57. §-ában foglaltakra  
figyelni kell a tanút, és mind a figyelmeztetést, mind a tanúval idevonatkozóan feltett nyilatko-  
lását be kell jegyezni.A tanú - törvényes jogaira való tekintettel a tanúságának következményeire való figyelmeztetés  
után - vallomását az alábbiak szerint adja elő:**Érdecs:** Önt tanúként megkérdezték, figyelmeztetem, hogy a  
törvény nemistandzsát szigorúan bünteti.  
Ismeretesem, hogy az ellenforradalom idején családjával  
együtt holt tartózkodott.**Válasz:** Az ellenforradalom idején családommal együtt jelenlegi  
lakóhelyemen XIII. ker. István krt. 4. I. 2. sz. alatt tartózkodtam.  
Több ismerősöm van, akik szintén itt tartózkodtak.  
Ezen ismerősök semmilyen ellenforradalmi akcióban  
részvételben nem vettek részt. Az ellenforradalom idején én rendeztem  
magamnak orvosi feladatokat a körzetemben. Ezen for-  
radalom idején a háborús korszakban nem dolgoztam, hanem  
inkább magam nem vagyok sebes, a sebesülteket a Bakai  
kórházba vitték, ahova én nem jártam.  
Később Holland József és Holland Roland orvosokat  
hatalmat különböző helyekre jutattam, ahol dolgoztak.  
Én egy részt vegyem az eseményekben. Így József a  
Kórház beosztására, Roland pedig a ..... kórházban  
dolgozni kezdett, ahol jelenleg is dolgozik.

József fiamat Dr. Pákozti József professzor segítségével, mag. Rólandó Dr. Harangi László egyetemi tanár segítségével tudtam megvizsgáltatni. József egy hónapig dolgozott ezen a munkakörén, jelesleg a Biokémiai intézetben. Dr. Straub Bruno egyetemi tanár vezetése alatt dolgozik.

Ismeretszerzőként az ismerőseit, akiket ön közeli kapcsolatba áll, akik az ön lakását rendszeresen felkeresik.

Mivel orvosi orvos vagyok, hivatalos irodák ismerőssel rendelkeznek, ezek része ismeretanyagom kívüli kapcsolatom is. Közéleti és hivatalos kapcsolatot senkivel sem tartok, lakáson nem szoktak feljönni. Betegeim közül, akik igen nagy számmal vannak, nem tudok bennük kapcsolatban tartani, akiket közeli viszonyt tartanék fel, velük egyforma viszonyban vagyok. Ezek többségét a legrövidebb időbeli a rendőrség részét fogom beszélni.

Magam a lakásunkon egy két fiatal ember felszokta keresni, ezek neveit nem ismerem. Hogy áll tényleg, hogy ezek a látogatások futballgások, csupán tapasztalás alapján történik. Kitérőkről figyelemmel felvilágosítást adhatok, amit tudok, hogy lakásomon az én sem a fiaim részéről politikai beszélgetések nem folynak.

Sorolja fel azokat az ismerőseit, betegeit, kollégáit, akikkel ön politikai beszélgetéseket szokott folytatni.

Én a magam részéről politikai beszélgetéseket folytatni nem szoktam. A rendelkezésemre szorított minden olyan helyzetet megszüntetni, amely ilyen beszélgetések folytatására lehetőséget adna. Ebből kifolyólag a betegem sem kollégái politikai állásfoglalását, ténykedését nem ismerem. Én magam párton kívüli vagyok, politikai kérdésekről nem igen foglalkozom, baha szemfőle politikai pártok tagja nem voltam.

Az elnökségre, vagy azt követően kérte e valaki ön politikai feladatait elvégzésére.

Személyesen ilyen feladatok elvégzésére engem senki fel nem kért.

Erősebbek önnek egy Rutsek Róbert nevére címzett levelet, melyet a Pártbizottság küldött meg a BM. részére, mint kétségbeesettellenes lapidáris ellenes tartalmú. A levél tartalmában arról van szó, olvassa el a szövegrel kapcsolatban tegyen vallomást.

A levelet elolvastam, ezzel kapcsolatban a betűtábla tudom mondani.

1957. február első napjaiban egy levelet megküldött számomra a Pártbizottság borítékja emlékezetem szerint elvagy volt, kézzel írott betűkkel címezve. Hogy feladó volt-e rajta feltüntetve, pontosan nem emlékszem. Ugyanígy nem emlékszem a levél feladásának helyére sem. A levelet én bontottam fel, az általam a következőkben tudott visszaemlékezni. Megszólításra nem emlékszem, de parancsszerűen arra utasított, hogy a levélben megjelölt szöveget lo példányban másoljam le és megbízható ismerőseimnek küldjem el. A másolandó szöveg emlékezetem szerint a következő volt: Március 15-re a Strájkára, nématüntetésre való felhívás, el volt tüntetve, hogy hol kell gyűlekezni márc 15-én, ahonnan a Ben, és Petőfi szoborhoz kell felvonulni.

A levelet azzal zárták, hogy később utasítást fogok kapni, amit haladéktalanul teljesítek.



Ugyanebben a levélben benyújtottam meg, hogy amennyiben nem teljesítem az utasításokat, hazatérülök és vagyok. A levelet elutasítás után megmutattam a feleségemnek, ezért fiainak. Csak akkor sem tudták azt, hogy ki küldhette a levelet, közölték velem, hogy azt csináljak amit akarok. Ezután a levelet megsemmisítettem, közöltem ezzel szemben, hogy nem csinállok semmit. Fogalmam sincsen arról, hogy az a levelet ki küldhette, erre, s ma sem tudok olyan információt mondani, akiről ezt korábbi ismeretségem alapján feltekinthetném.

Ezután mikor kapott ön újra levelet ?

1967 február 18. vagy 20-án kaptam a második levelet ugyancsak Magyarán. Ez a korábbihoz hasonló borítékban volt, hasonló címzésű felirattal. Adóra nem emlékszem, ebben a levélben, melyet szintén én bontottam fel arról utasítottak, hogy február 23-án utazzak le Göngyösrre, és érdeklődjek a politikai hangulat után, és szervezzem meg az ellenforradalmi társaságot, illetve szervezzek be "megbízható" embereket. Én a levelet már nem bontattam meg családomban, hanem előbb ismertettem velük annak tartalmát, majd aztán ezt is megsemmisítettem, emlékezetem szerint a VC-be dobtam. A felhívásnak nem tettem eleget. Ma sem tudom miért Gyöngyöst jelítte meg számomra a levélíró, ugyanis ott egyáltalán nem sincsen ismerősöm. Február 23-án nem utaztam el. Ezt követően 1-2 nap múlva otthon a lakásomon telefonhoz hívtak s egy női hang, miután én közöltem, hogy itt Holland dr. bemutatkozás nélkül a következő kijelentést tette: "Maga nem utazott el, viszont fogja a következő eredményeit" ezután már bontottam a vonal. A férfi hangja utólag kb. 40 év körüli lehetett. A hangot korábban nem hallottam, egyébként megismertem volna.

Azóta öntől semmi, kapott ön levélben, vagy szóban, vagy más formában üzenetet az ismeretlen levélírótól.

Azóta semmilyen formában üzenetet, levelet nem kaptam, telefonon nem beszéltem.

Ön véleménye szerint ki küldhette az ön részére a küldeményt?

Az eset önmagam egyáltalán nem foglalkostam a dologgal, nem érdekeltem, mert megsemmisítettem meg az anyagokat, ezért nem jelentettem a rendőrségnek sem, komolytalanak tartottam, azt gondoltam olyan szerkesztéses levelekről van szó, melyet már gyakran esetben kaptam. Ismerőseim közül senkire sem gyanakszom, olyan ismerősöm nem van akiről ezt fel tudnám tételni. Ugyanígy nem gyanakszom az ismerőseimre sem.

Összességén kívül a mai napig kikéreltem az eseményekről.

Már állítottam senkivel, éppen azért, mert nem tulajdonítottam neki jelentőséget.

A levelek kézhezvételétől, a kapott telefonról eltelt időben nem érdeklődött-e valaki öntől a levelekben foglalt kérdések után valamilyen formában?

Határozottan állítom, hogy ilyen irányú kérdéseket hozzám senki semmilyen formában nem intézett.

kérdés: Kíván-e még valami feloldani.

Válasz: Mást az ügyről kapcsolatban elmondani nem tudok. Vallomáson az igazságnak megfelelően tettem. A további segítségát során a fűzén feltehető legnagyobb mértékben magam a tettes felderítés érdekében. *Ami a vádemelésről a levél*

*... a vádemelésről*  
*... a vádemelésről*  
 Mr. Holland József  
 január

21.526-447

**TORTÉNETI**  
**AMBIZIONSÁGI SZOLGÁLTATÁSOK**  
**TORTÉNETI LEVÉLTÁR**  
**LEVÉLTÁR**

Tártya: Dr. Holland József ki-  
hullottára

Javaslat

Budapest, 1957. december 13-án

1957. február 10.-től "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezete" rendszeresen küldött postán párt és kormányellenes leveleket, a "Fáy Anna" és a "Károlyi gimnázium" volt tanárai és diákjai részére. A Dr. Vörösmarty József és Március elején postára adott levelekkel "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezete" március 15.-24. órák általa szervezett rajkot és kormányellenes tüntetést akart szervezni.

Március 12.-én "K" ellenőrzés során elkobortunk egy levelet, mely a "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezete" adott címre Dr. Holland József orvos személyével foglalkozik.

A levél közzé fűzetlapra, kéziróssal, indigóval, továbbá eldörögte, készült, amit valószínű, hogy az egy levélbeztől megannyival több levelet is kaptak.

A levélben az "Acél szervezet" értesít, címzettet, hogy Dr. Holland József orvos lakik: XIII. ker. Szentgyörgyván. ut. 4. sz. alatt az "Acél Szervezet" hozzá küldött levele 15.-6. napra 9. órára kitűzött, tüntetésre mozgósító felhívást nem tartalmazta. Kívánta tőle a Haza, hogy fejezzék ki a felfüggetlen, vére hullt, hogy mártírhalált halt érte, mint ahogy nekünk dicső életét 15-16 éves magyar hazafi.... Anyját ként tőle, hogy február 23.-án utasson el egy kis virágot, ahol sok ember van és, hogy tisztelettel értesítjük, hogy nekünk nagyon áldozat fizetett....

Megszámlálta a kártyát az a legcsékélyebb szándékot is. Szerekeztette magát a szenvedés, a magyarság tagjainak sorából és hazafülvé vált.... A hazafülvé és szovjet megszállók mérhetetlen gyűlöletet szított meg hazánkat a "szolgálat"ól". A levél Vörösmarty Józsefnek első sorával és "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezete" címmel fejeződik be.

Dr. Holland József / J. Holland, 1929, Hüller Katalin, nő, orvos, Bpest, XIII. ker. Szentgyörgyván ut. 4 sz. alatti lakos, jelenleg a bokáts térsi körorvosi rendelőben van elköltözésben, levezett már több kötetben és Unamban volt elköltözésben, de jelenleg is a bokáts térsi körorvosi rendelője és tart

...szelvényeket, amelyekkel a bel. tár. és közneveléssel egyaránt...  
...szelvények beállítottas. a. igazságszolg. szolg.

Politikai pártok adatainak azerik sem a fel-  
szabadulás előtt, sem utána meg nem volt.

Fellegéével és három gyermekével él együtt. Gyermekai:  
Holl and Holland és József az Orvostudományi Egyetem hallgatója,  
György pedig az általános iskol. III. osztályos tanulója. Ház-  
tartási alkalmasságot tartott és tart jelenleg is. Fellegéje nem  
dolgozik.

Dr. Holland Józsefet bejelölték a II. ker. Gyereke-  
sei utca 6. sz. Víznyelési Gazdál.ára kihallgatás céljából.  
Mielőtt a kihallgatást megkezdenék, az elkészített levelet, az-  
előzőben az, átadják az ügyvéd "Szamosinsz" névre szóló bor-  
ítékba, amelyet a posta felcímkéz és legalizálva van hozzáuk  
kerülése arra az esetre, ha Dr. Holland tudná azt, hogy kapot  
a "Acél szervezet" az az feladatában felszólító levelet  
a vidéki kiváltságos való utasítására. Akkor azt a levelet doku-  
mentusként felhasználjuk Dr. Holl and felé.

Dr. Holland József kihallgatását a következő formában  
fogjuk végrehajtani:

Miután megkezdett a Víznyelési Gazdál.ára, közöljük  
vele, hogy szándékban kellene a kérdéssel kapcsolatban  
akarunk vele beszélni. Az ennél is inkább kellemetlen, mivel  
egy alkalmos 6 már büntetve volt, és  
most úgy néz ki, hogy ismét megkezdte egy olyan másjellegr  
dolgozta, ami nem éppen törvényes keretek között van biztosítva.

Amennyiben kikérdezzük arra vonatkozóan, hogy hol  
volt, mire azt és mit csinált, illetve kikkel érintkezett  
az ellenőrzés során.

Az ellenőrzés során levereése után nem kérték-e  
olyma anyagok, ami neki megének nem tetszett a legjobb  
tudja azt, hogy az a végrehajtása börtüntüntetést von maga  
után.

Amennyiben Dr. Holland felveti, hogy igenis  
szelvényekben megkérték őt, hogy utazzon el vidék-  
re, az egyszerűen kihallgatjuk arra vonatkozóan, hogy véle-  
ménye szerint az a levél kitől eredhetett és megadjuk neki,  
hogy egyszerűen nekünk erről szintén almond minden, hogy őt  
börtüntüntetést fogjuk minden további eljárás előtt.

Majd kikérdezzük arra vonatkozóan, hogy mit tartalmazott  
a levél szövegével, hogy utazzon el vidékre és milyen levelet  
kapt meg az "Acél szervezet"-től. Kihallgatjuk arra vonat-  
kozóan, hogy a IX. ker.-i Bakó téri rendőrség, ahol 6 már  
börtüntüntetést ideje dolgozik - milyen ismerősökkel találkozott, akik azok  
névvel ismerik, akik tudják pontosan, hogy Dr. Holl and is azt is  
tudja, hogy két fia az Orvostudományi Egyetem hallgatója. A IX. kerület-  
ben élnek vannak ismerősai, köztük a Hecker utcán lakó és a "Fáy  
András" intézmény volt, vagy jelenlegi tanítói között.

A kihallgatás végén titoktartási nyilatkozatot veszünk tőle és figyelembe vesszük, hogy a kihallgatás során, hogy valakinek bejelentésként történő közlése, illetve a közléseknek a titoktartás tárgyában való megismerésétől való megtagadása vonatkozásában.

Kéri Dr. Holland József a fentebb felsorolt kihallgatásaink engedélyezését.

*Holland József*  
1952. márc. 19. 1952.  
ny. ügy.

# AMBIZIONSÁGI SZOLGÁLTATÓK TÖRTÉNETI LEVÉLTÁRA

pl.  
3 ol.  
NY

# LEVÉLTÁR

## Tanúkihallgatási jegyzőkönyv

Készült 1958. évi április hó 17 napján a Belsőügyminisztérium

ker. Győrszentmiklósi szék 51 számú terület

35 ajtó alatti helyiségben.

A tanú (neve, születési helye, foglalkozása, lakása) É. u. b. i. c. a. Erzsébet-  
1904. június 9. Csánádpalota, Eszék Emilia, tanítónő,  
Bp. IX. Tompa u. 12.

A tanúval szemben valamilyen ügyben egyelőre nincs elrendelésre való vizsgálata:

Az eljárás tárgyával szolgáló bűncselekmények következményei ellenében kéri mentesítést-e?

Tanúkihallgatásnál figyelemmel kell lenni a BP. 53. és 56. §-ára. A BP. 57. §-ában foglaltakra kell figyelni a tanút, és minden figyelmeztetést, mind a tanúnak idevonatkozóan tett nyilatkozatát be kell jegyezni.

A tanú — törvényes jogait, valamint a hamis tanúzás következményeire való figyelmeztetését — vallomását az alábbiakban adja le:

**Figyelmeztetem, hogy tanúként fogom kihallgatni Hadházi László ügyében, felhívom figyelmét, hogy kihallgatás során csak az igazságot vallja, mert a hamis tanúzást a törvény szigorúan bünteti.**

**PELLENTI:** A figyelmeztetést megértettem.

**KÉRDÉS:** Ismeri Ön Hadházi Lászlót?

**PELLENTI:** Hadházi Lászlót kb. 2 éve ismerem. 1956 áprilisában jött hozzánk albérlőként, egyik munkatársam ajánlása révén.

**KÉRDÉS:** Kik képeztek Hadházi barátikörét?

**PELLENTI:** Igen kevés emberrel barátkozta. Lakásán egyik közös

ismerősünk és annak családtagjai keresték fel leánykájában Maráki Ferenc és két lánya. Ezen kívül a ritka állásért Kovács László is kerestük, akivel földlak és együtt voltak használni szüleit az. Tudtommal Kovács László is meghalt. Baráti viszonyok tartott még fenn Maráki József egyetemista társával. Ezenkívül az utóbbi időben láttam keresték szintén a házában lakó - egy emelet feljebb - névtelen fiú, akinek nevét nem tudom. Tudom, hogy nem rég látta házában. Szintén az utóbbi időben ismerkedett meg Bokor János, aki szintén a házában lakott. A kapcsolatuk főleg a farsang alkalmán alakult ki úgy, hogy Bokor amikor leány és barátjának meghívta Hadházi László házába mulatságra.

**KERDÉS:** Kivel állt kapcsolatban Hadházi László?

**FELELET:** Tudom csak azokról, akiket a farsangon és egy-két lánnyal.

**KERDÉS:** 1957-ben olyan névtelen levelet Hadházi?

**FELELET:** Nem emlékszem, hogy ilyen levelet kapott volna.

**KERDÉS:** Hadházi László. Őn nővére elmondották, hogy ilyen levelet felolvastak az anyjának és nővére jelenlétében.

**FELELET:** Nem emlékszem arra, hogy előttem ilyen felolvasást volt.

**KERDÉS:** Milyen magatartást tanusított Hadházi az ellenforradalom idején?

**FELELET:** Az ellenforradalom alatt végig velünk tartott, és az ellenforradalomban nem vett részt. A nővére László magatartását tanusított, hogy még kíváncsi volt a helyzetre, illetve az ovóhelyet.

Remélem kívánom, hogy több esetben beszélgettem vele arról, hogy engem baloldali magatartású munkahelyemen dolgozók értek és ilyenkor mindig igyekezett megvigasztalni

és megerősíteni kérem azt, hogy magatartáson helyes.

KÉRDÉS: Kíváncsi vagyok, hogy elmondta, hogy?

FELELET: Elmondta, hogy képzett maradt, a meglátásom szerint ez lényeges befolyásnak nincs hatása rá.

Felvétele: Kubica Erzsébet sk.  
Tanu: .....

Másolat hiteléül:  
Budapest, 1958. május 18.

Felvétele:  
Fehér István

Készült: 3 péld.  
Gépelte: Fmó.  
Ny. sz.: 1/636

TORTÉNETI LEVÉLTÁR

LEVÉLTÁR



/19...

**Tanúkihallgatási Jegyzőkönyv**Készült 19... évi április hó 17 napján a...II. Byarskocai utca 31 szám fsz. emelet

05... latti helyiségben.

1. (neve, születési neve és helye, foglalkozása, lakása): BARSÓ Sándorné1911. július 20. + Cseh Anikó, nyugdíjas tőzár,IX. Tompa u. 12.

...főtthoz, valamint az ügyben egyébként érdekelttel való viszonya: \_\_\_\_\_

...járás tárgyul szolgáló büncselekmény követkerményeit éri szenvedett-e? \_\_\_\_\_

...kihallgatásnál figyelmeztetésre kell lenni a BP. 55. § 66. §-ára. A BP. 57. §-ában foglaltakra

...tstetni kell a tanú számára a figyelmeztetést, mind a tanúnak idevoraalkozóan tett nyilat

...t be kell jegyezni.

A tanú — törvényi jogaira, valamint a tanús követkerményeire való figyelmeztetés

— vállomása az alábbiakban adható:

Ünt, tanúként, jogon kihallgatni Hadházi László ügyében.Felelem figyelmeztetést, hogy kihallgatása során csak az igazságot mondjam el, mert a törvény szigorúan bünteti.Felelem, mert a törvény szigorúan bünteti.FELELEM a figyelmeztetést megértettem.KÉRDÉS: Ki a ismeri Ön Hadházi Lászlót?FELELEM: 1956 április óta ismerem Hadházi Lászlót, ugyanisekkor költözött hozzánk albérlőnek. Ezalatt az idő alattszemélyes, szolid embernek ismertem meg.KÉRDÉS: Hadházi László milyen magatartást tanúsított azellenforradalom idején?FELELET: Az ellenforradalom idején otthonban otthon tartozkodott

R. D. 1. (Tanúkihallgatási Jegyzőkönyv) — 5113. Arizónai Nyomda, Budapest. (M) 1957

fel Hadházi annak íróját?

velünk együtt a Foglalkozási pincében. Tudomásom szerint semmiféle megmozdulásban nem vett részt.

KÉRDÉS: Kik azesetben hadházi barátiként?

FELELET: Tudomásom szerint nem igen barátok. Csak néhány fiatal-ember ismeretesek akik réka alkalmakkor bekerültek. Ilyen volt Hadházi László, aki tudomásom szerint szilárd szerelem közepéből szerelmes és ismeretesek még innen ered, a másik némi János szintén vidéki fiatalember, aki tanult az egyetemen.

KÉRDÉS: A házon belül semmi is történt?

FELELET: Tudomásom szerint az utóbbi időben barátkozott össze Bokor nevezetű fiatalemberrel a házon. Az ellenforradalom idején és utána sem barátkoztak. Barátságuk ez év elején kezdődött és lényegében abban merült fel, hogy időnként - főleg a farsang idején - mert csak erről tudok - lement meghívás alapján Bokorhoz szórakozni, ahol általában társaság volt ilyenkor.

KÉRDÉS: Folytatja a hadházi levelezésébe?

FELELET: Levelezésben általában családtagjaival és esetleg lányokkal áll.

KÉRDÉS: Névtelen levelet kapott-e Hadházi László?

FELELET: Egy példáról tudok amikor névtelen levelet kapott. Ez még az elején történt, a pontos időre már nem emlékszem, a levelet elítem és hugom előtt felolvasta és így tudom, hogy az ellenforradalmi ellenes kijelentéseket tartalmazó és felhívást tartalmazó több példányban másolják le és adják tovább.

Megjegyezni kívánom, hogy Hadházi László az egészben csak mosolygott és annak bizonyítására, hogy egyes emberek boldogságokat művelnek ilyen levelezéssel, olvasta fel nekem is a levelet. Megkérte velünk, hogy Ő nem hajlandó megismételni és továbbküldeni, hanem megfogja semmisíteni azt.

KÉRDÉS: A levél írásáról, vagy szövegének stílusáról nem ismert-e fel Hadházi annak íróját?

FELELET: Emlékezem rá, hogy sokáig gondolkozott azon, hogy ki írhatta neki a levelet, de nem tudta megállapítani.

KERDÉS: Más esetekben kapott e hasonló levelet Hadházi?

FELELET: Nincs róla tudomásom.

KERDÉS: A levelezés adatai szerepeltek a fenti említett jegyzékben?

FELELET: Emlékezetem szerint adatai nem voltak rajta sem személynek a neve, sem más.

KERDÉS: A hársban mások is látták Hadházi levelet.

FELELET: Nincs róla tudomásom.

KERDÉS: Ön látta amikor a fenti levelet Hadházi megsemmisítette?

FELELET: A levél megsemmisítéséről nem voltam jelen, de pár nappal rá beszélgetés közben ismét felmerült a levél. Ekkor közölte, hogy az már nincs meg mert megsemmisítette.

Megjegyzem kívánom, hogy amikor szobáját takarítottam pár napig a levelet a szobájában láttam, de miután közölte megsemmisítését, többé nem láttam a takarítás közben, sem.

KERDÉS: Kíván az ügyben elmondani még valmit?

FELELET: Elmondani kívánom, hogy Hadházi Lászlót mindenkor haladó gondolkodású embernek ismertem meg, tudomásom van róla is, hogy az elmondásom után több esetben szembeszállt különböző személyekkel és igyekezett a környezetét meggyógyítani.

Még elmondani nem kívánok, a jegyzőkönyv elkészítését helyesen tartalmazza, melyet elolvasás után írtam alá.

Felvette:

Magyarvárdornó sk.  
tanu

Másolat hitelesül:  
Budapest, 1958 április 18.  
Kovács István

19...

**Tanúkhallgatási Jegyzőkönyv**

58 május 6 19...

Készült 19... évi... hó... napján...  
 II Gyorskocsai...  
 34...  
 ...ajánlott helyiségben.

Szabó Károly

A tanú...  
 Budapest...  
 ...Magyar...  
 ......  
 ...  
 ...Az eljárás tárgyául szolgáló bűncselekmény következtében kapt-e szenvedett-e?  
 Nem.

Tanúkhallgatásánál figyelemmel kell lenni a BP. 55. és 56. §-aira. A BP. 57 §-ában foglaltakra  
 figyelemmel kell a tanút, és mind a figyelmeztetést, mind a tanúnak idevonatkozóan tett nyilat-  
 kálát be kell jegyezni.)

A tanú — törvénytelenül, vagy más módon hamis tanúzs következtéenyre való figyelmeztetés  
 — vallomását megadhatikhamisul elő:

**KÉRDÉS:** Tanúként hallgatom Ön ki Bokor János budapesti lakos  
 gyében?

Figyelmeztetem, hogy a feltett kérdésekre őszintén válaszol-  
 tartó nyilatkozatok elhallgatása, vagy hamis beállításai törvénybe ütkö-  
 ző bűncselekmény.

**VÁLASZLET:** Figyelmeztetést megértettem, mindenben az igazságnak  
 megfelelően tudok vallomást tenni.

**KÉRDÉS:** Milyen ismerete meg Ön Bokor Jánost, vele milyen kapcsolat-  
 bannak között?

FELELET: Bokor Jánost 1951-ben a Műszaki Karatom előszűrés tanfolyamán ismertem meg, mint hallgatót. Ettől az időtől kezdve, mint egy 5 évig együtt jártunk az egyetemre Vándorl. Ennek során köztünk igen jó baráti kapcsolat alakult ki. Néha alkalommal a lakásán és Telkerestem. Ez alkalomkor tanácsokról és egyéb közömbös dolgokról beszélgettünk.

KÉRDÉS: Milyen politikai beállítottságu személynek ismerte Ön Bokor Jánost? Mit tud arról, hogy az 1956-os ellenforradalmi események alatt hol tartózkodott, milyen tevékenységben vett részt?

FELELET: Bokor Jánossal való kapcsolatam során politikai kérdésekről nem beszélgettünk. Így politikai nézetét, álláspontját nem ismerem. Bokor elmondásából úgy tudom, hogy az ellenforradalmi események alatt a lakásán tartózkodott. Arról nem beszélt, hogy valamilyen ellenforradalmi tevékenységben vett volna részt. Mint eseményről csak említette a lakása környékén folytatott harcokról.

Bokor az ellenforradalmi harcokról meglehetősen lelkesedve beszélt, sőt az ellenforradalom eseményeiről készített kb. 5-6 fényképet is megmutatott nekem. Azonban előttem olyan nyilatkozatot nem tett, amelyből megtudtam volna állapítani érzelmi állásfoglalását az ellenforradalmi eseményekkel kapcsolatban.

KÉRDÉS: Bokor János a kapcsolatunk során, milyen bizalmas közléseket tett Ön előtt?

FELELET: Bokor János előttem csak a nőügyeiről tett bizalmas közléseket. Más bizalmas közlést nem tett.

KÉRDÉS: Ön mikor és hány alkalommal kapott névtelen ellenforradalmi tartalmú leveleket?

FELELET: Emlékezetem szerint 1957. márciusban 15-e előtt 2 alkalommal kaptam ismeretlen személytől v. személyektől ellenforradalmi tartalmú levelet. A levelek aláírásánál valamilyen

"Acél Szervezet" volt megjelölve. A levelek között négy postal borítékok voltak. A bizsések tintával folyó írásban íródtak. Ugy emlékszem a borítékokra feladó is volt írva, de nevekre, címekre már nem emlékszem vissza. Nyilván csak nem tudom meghatározni a levelek érkezésének pontos idejét sem.

Az első levél kb. 3-4 oldal terjedelmű volt. Folyóírással, indigóval íródva. A levél tartalma fel szólított a levél 10 példányban való leadására és azoknak továbbítására. Ugyancsak fel szólítás volt a március 15-ai tüntetésre, valamint a tüntetés helyeire. A levél bővebb tartalma már nem emlékszem.

A második levél ugyancsak indigó folyóírású másolat volt, emlékezetem szerint 3 oldal terjedelemben. Ebben a levélben is szó volt a március 15-ai tüntetésre való résztvételtől, valamint arról, hogy a szervezet felhívta valaki nem teljesítette és emiatt árulónak nyilvánították valamint a személyi szemben felelősségvállalást helyezte a bíróság elé. Mindkét levél aláírásaként szerepelt az "Acél Szervezet" szó. Ennek a levélnek a bővebb tartalma már nem emlékszem vissza.

KÉRDÉS: Felmutatom Ön előtt a vizsgálat során bűnjelként lefoglalt "Tisztelet Uram! A Nemzeti Ellenállás Acél Szervezete felhívja Önt, hogy a levél vételéhez számított 24 órán belül 10 fiatal ismerősének a levéllel azonos szövegű levelet küldjön egy példányú 3 oldal terjedelmű mind két oldalra folyóírással írt és "a Nemzeti Ellenállás Acél Szervezete" aláírású ellenforradalmi levelet. Felismeri ebben a levélnek formáját, tartalmát, melyet Ön is megkapott 1957. márciusában?

FELELET: Előttem felmutatott levelet megkaptam, átolvastam. Ennek alapján határozottan felismerem a levelet részemre küldött ellenforradalmi levél azonos formáját, tartalmát, melyről a vallomásomban is említést tettem.

KÉRDÉS: Felmutatom Ön előtt az ugyanazok bűnjelként "Tisztelet Uram! megszólítási "Az Acél Szervezet értesíti Önt és a magyar nemzetet, hogy dr. Holland József orvos lakik. XIII.

Szt. István krt. 4 sz. alatt az Acél Szervezet megszűnt március 15-én reggel 9 órára kitűzött tüntetésre megmozgító felhívását nem teljesítette." szövegű és "a Nemzeti Ellenállás Acél Szervezet" aláírású 1 oldal terjedelmű folyóírással írt ellenforradalmi levelet.

Felismeri-e ebben annak a levélnek formáját, tartalmát, melyet ugyancsak 1957. márciusban Ön is kapott ?

FELELET: A felmutatott ellenforradalmi levelet elolvastam, melynek alapján úgy formájában, mint tartalmában határozottan felismerem annak a levélnek hasonlóságát, melyet én is kaptam, 1957. márciusában. Bár a levél lényeges tartalmát vallomásokban ismertetem a levélben megjelölt személy nevére ma sem tudok visszaemlékezni.

KÉRDÉS: Az elmondottakon kívül mikor kapott Ön más ellenforradalmi levelet "Nemzeti Acél Szervezet" aláírással?

FELELET: Én csak a vallomásokban megjelölt 2 levélre emlékszem vissza, több levelet nem kaptam.

KÉRDÉS: Figyelmeztetni kívánom arra, hogy adataink szerint Ön még egy harmadik levelet is kapott 1957. március 15-én körül. Szeged erről vallomást.

FELELET: Nem emlékszem arra, hogy én harmadik levelet is kaptam volna. Ha ráessenek ilyen levél érkezett volna, megpróbálnék visszaemlékezni.

KÉRDÉS: Ön a vallomásában említett levelekkel, mit említett azokat kinek mutatta meg, illetve kinek tett említést azokról ?

FELELET: Miután a leveleket elolvastam, azoknak tartalmával megbeszéltem egyet, nem másoltam le, hanem elégettem. A leveleket édesanyámnak - Lepsényi Szabó Károlynénak, valamint bátyámnak - Szabó Gábornak megmutattam, akik a leveleket elolvasták és közösen beszéltük, hogy a leveleket elégezzük.

Másoknak a leveleket nem mutattam meg, nem is beszéltem róla.

**KÉRDÉS:** Az ellenforradalmi leveleknél mikor folytatott Ön megbeszélést Bokor Jánossal?

**FELELET:** Bokor Jánossal én a részére értekeztem ellenforradalmi levelekről nem folytattam semmiféle beszélgetést, megbeszélést.

**KÉRDÉS:** Az Ön tudomása szerint ki küldte Önnek a vallomásban szereplő ellenforradalmi levelet?

**FELELET:** Nincs tudomásom arról, hogy ki vagy kik küldték nekem az ellenforradalmi leveleket.

**KÉRDÉS:** Ön a vallomásában elítélte, hogy Bokor János Önnek megmutatott néhány ellenforradalmi alatt készített fényképet.

Felmutatok Önnek Bokor János ügyében bűnjelként lefoglalt több - az ellenforradalmi alatt készült fényképfelvételt.

Felismeri-e ezekben a fényképekben, amelyeket Bokor János mutatott meg Önnek?

**FELELET:** Az előttem felmutatott - az ellenforradalmi eseményekkel kapcsolatos fényképekben határozottan felismerem a képeket, amelyek Bokor János 1957. februárjában, illetőleg márciusában, ismét megjelentünk az egyetemem folyóiratában, illetve alkalmi nekem megmutatott.

**KÉRDÉS:** Az elmondottakon kívül kíván-e még valamit elmondani?

**FELELET:** Az elmondottakon kívül mást elmondani nem kívánok. A egyetemem folyóiratában az igazságnak megfelelően tartalommal a nyilatkozásom után aláírok.

Ezzel:

Bokor Béla r.szds.  
s.k.

Megj. hitelesül:  
1958. máj. 8.

Bolle Lajosné

Szabó Károly s.k.  
s.k.

Ny.sz. 1-792/58.



\_\_\_\_\_ / 19\_\_\_\_

## Tanúkihallgatási jegyzőkönyv

Készült 19\_\_\_\_ év \_\_\_\_\_ hó \_\_\_\_\_ napján a \_\_\_\_\_ BM.

II ker., Győrakosfi \_\_\_\_\_ utca 31. szám \_\_\_\_\_ ekelet

35. sz. alatti helyiségben.

A tanú neve: Erőntő Miklós  
 lakása: \_\_\_\_\_  
 Munkahelye: 1925. XII.4. Mátyás Anna/ Könyvgyári Min.

\_\_\_\_\_ csoportnál anyaggyártáshoz feltele, Bp. VIII.  
 ... De Vincio u 23.

A tanúval szemben, valamint az ügyben egyébként érdekeltnek való viszonya: \_\_\_\_\_  
érdektelen.

Az eljárás tárgyául szolgáló bűncselekmény következményeit szenvedte-e? \_\_\_\_\_  
nem.

A tanúkihallgatásnál figyelemmel kell lenni a BP. 56. és 57. §-aira. A BP. 57. §-ában foglaltakra  
 figyelmeztetni kell a tanút, és a tanú figyelmeztetését, mind a tanúnak idevonatkozóan tett nyilat-  
 tatását be kell jegyezni.)

A tanú — törvényes jogaira, valamint a hamis tanúzás következményeire való figyelmeztetés  
 után — vallomását az alábbiakban adja elő:

**KÉRDÉS:** Tanúként hallgatom Önt ki Bokor János budapesti lakos  
 ügyében.

Figyelmeztetem, hogy a feltejt kérdésekre őszintén válaszoljon,  
 mert a tények elhallgatása, vagy hamis beállításai törvényes  
 büntetés alá eshetnek.

**VÁLASZ:** Figyelmeztetést megértettem. Mindenben az igazságnak  
 megfelelek, állomat kívánok tenni.

**KÉRDÉS:** Bokor ismerte meg Ön Bokor Jánost, vele milyen kapcsola-  
 tathat állott?

**FELELET:** Bokor Jánost 1951-ben a Férfi Ruházásban ismerem meg. A technológiai területen egy munkatérül tényleg dolgozott vele 1954-ig. Ezt követően Bokort más vállalatra helyezték át, de a munkatársi kapcsolataim továbbra is fennmaradtak vele. Közöttünk közvetlenebb baráti kapcsolat nem alakult ki. Előfordult azonban, hogy spontánul találkoztam vele amikor az elvesszeltünk. Bokor Jánosra a Tompa u 12 sz. alatti lakásán is meg látogattam, emlékezetem szerint kb. 1956-ban.

**KÉRDÉS:** Milyen politikai beállítottságról személynek ismerte meg Ön Bokor Jánost. Mit tud Ön az 1956-os ellenforradalom alatti társadalmi helyéről, tevékenységéről?

**FELELET:** Miután én közvetlenül kapcsolatban nem álltam Bokor Jánossal így politikai beállítottságáról vele nem beszéltem. Meglehetősen zárkózott természetű volt. Az ellenforradalom ideje alatt tartózkodási helyéről, tevékenységéről előttem nem tett említést. Beszélgetéskorán az elvesszelttem, hogy az ellenforradalom kezdeti időszakát "nemzeti megmozdulásnak" minősítette. Később azonban az eseményt helytelenítette, arról elítélően nyilatkozott.

**KÉRDÉS:** Bokor János a munkatársi kapcsolatuk során 1957-1958-ig milyen alkalommal találkozott Ön előtt?

**FELELET:** Bár Bokor Jánossal időközönként találkoztam és beszéltem vele a lakásán is, előttem miután közvetlenebb kapcsolatban nem álltam bizalmas közlést nem tett.

**KÉRDÉS:** Bokor János Ön előtt mikor tett említést részére érkezett ellenforradalmi levelekről?

**FELELET:** Bokor János előttem nem tett arról említést, hogy kapott volna valamilyen ellenforradalmi levelet.

**KÉRDÉS:** Ön mikor és hány alkalommal kapott valamilyen ellenforradalmi tartalmú levelet?

FELELET: 1955. végén egy megcímzetlen borítékban levelet kaptam be a lakásomba. A levél emlékezetem szerint 10 iv írással irt irás volt. Tartalma legitimista szellemben volt írva. A levél Eisenhower 1955-ös karácsonyi üzenetével kezdődött, melyben a kelet-európai népek "felszabadításáról" is szó volt. Ezenkívül a levélben szerepelt még valami Királyi Gárda megalakítása is. A levél aláírása "Magyar Királyság 11 tagú láthatatlan kormánya" szerepelt. Miután a levelet elolvastam, azsal nem értettem egyet és emlékszem, hogy másoknak megmutattam volna, hogy arról említést tette volna, szétéptem és elégettem.

1978. március elején, postai időpontot meghatározni nem tudok - egy újabb postai úton érkezett levelet kaptam. Általános postai levél boríték fekete tinta írással volt megcímezve. Feladó-  
nak Gutman Pál volt felüntetve. A levél kb. 40 oldal terjedelmű volt, melyen erős nyomású indigó nagyobbdült folyóírás volt látható. A levél tartalma március 15-1 tüntetésére való felhívást tartalmazott. Emlékezetem szerint a tüntetések helye is megvolt jelölve. A levélben volt utalás arra, hogy azt másoljam le és továbbítsam ismerőseimnek. Az elmondottakon kívül a levél tartalma bővebben nem említeni nem tudom a közben eltelt idő miatt. A levél aláírásaként hosszabb szöveg volt látható, ebből konkrétan "Acél Szervezet" szóra emlékszem vissza. A levél miután elolvastam azsal ugyan csak nem értettem egyet szétéptem. A levelet nem másoltam le, arról senkinek nem tettem említést.

KÉRDÉS: Milyen kapott Ön még ellenforradalmi tartalma levelet "Acél Szervezet" aláírással ?

FELELET: Én csak vallomásomban említett egy alkalommal kaptam ellenforradalmi tartalma levelet "Acél Szervezet" aláírással.

KÉRDÉS: Figyelmeztetni kívánom arra, hogy a nyomozó hatóságoknak olyan adatai vannak, mely szerint Ön 1957. márciusában a vallomásában említettekén kívül még 2 ellenforradalmi tartalma levelet kapott "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezet" aláírással.

Tegyen ezzel kapcsolatban vallomást ?

**FELELET:** En csak egy alkalommal kaptam ellenforradalmi tartal-  
ma levelet "Acél Szervezet" aláírással. Több levelet nem kaptam  
meg, így azokról vallomást nem tudok tenni.

**KÉRDÉS:** Az Ön tudomása szerint ki küldte Önnek a vallomásaiban is-  
meretlen ellenforradalmi levelet ? Kérel folytatott beszélge-  
tés a levélrel kapcsolatban ?

**FELELET:** Azt ma sem tudom, hogy ki küldte nekem az említett  
ellenforradalmi levelet. A levél megérkezése után - időpontot  
nem tudni nem tudok, de kerestem a levél cíkjából Bokor János-  
t. Ugy emlékszem, hogy a beszélgetésünk során Bokor-nak meg-  
említettem, hogy kaptam egy ellenforradalmi levelet, valamilyen  
"Acél Szervezet" től. Bővebbet nem beszéltem a levélről. Bokor  
az említéssel nem mutatott érdeklődést, így erről a továbbiak-  
ban nem beszéltem vele. Nem emlékszem arra, hogy Bokor említett  
tett volna rá, hogy ő is kapott volna ilyen levelet.

**KÉRDÉS:** A fentmondottakon kívül kíván-e még valamit elmondani ?

**FELELET:** Semmit elmondani nem kívánok. A jegyzőkönyv vallomásaiban  
az is megvan a referátum tartalmazza, melyet elolvasás után  
aláírtam.

A hivatal irást készítette:

Bokor János s.k.

Szántó Miklós tanu.

Munkám hiteléül:

Bokor János s.k.

Bokor Jánosné

Nytsz: 1-791/58.

/19

## Tanúkihallgatási jegyzőkönyv

Készült 1958. május 6. napján a Bp.  
 ker., Gyora utcai utcán 31 számú 3 emelet  
 alatti helyiségben.

A tanú (Név, születési és helye, foglalkozása, lakása): Balázs József  
 1929. X. 17. a; Zorán Borbála/beruházási vezető a Május  
 Ruhagyárban MSZMP. tag Bp. IX. Ferenc köz. 42.

A tanúval fennálló, valamint az ügyben egyébként érdekeltéggel való viszonya: \_\_\_\_\_  
érdektelen, baráti kapcsolat

Az eljárás tárgyát szolgáló bűncselekmény következtében kárt szenvedett-e? \_\_\_\_\_  
nem

A tanúkihallgatásnál figyelemmel kell lenni a BP. 56. és 56. §-ra. A BP. 57. §-ában foglaltakra  
 figyelemmel kell a tanút, és mind a figyelmeztetést, mind a tanúnak idevonatkozóan tett nyilat-  
 kálást be kell jegyezni.)

A tanú — törvényes jogaira, valamint a hamis tanúzás következményeire való figyelmeztetés  
 — vallomását az alábbiakban adta elő:

**ERDÉS:** Tanúként hallgatom Önt ki Bokor János budapesti lakos  
 ügyében.

Figyelembevettem, hogy a feltett kérdésekre őszintén válaszoljon,  
 a tanúkihallgatás, vagy hamis beállítás törvényes büntetés  
 alá eső cselekmény.

**ERDÉS:** A figyelmeztetést megértettem, vallomásomat az igazság-  
 szerű megfontolással kívánom megtenni.

**ERDÉS:** Mikor ismerte meg Ön Bokor Jánost vagy milyen kapcsolat-  
 ban állt?

**ERDÉS:** Bokor Jánost 1955. nyarán a Május 1. Ruhagyárban ismer-  
 tem meg. Együtt dolgoztam vele a műszaki irodán 1956. tavaszáig.

Bokort ebben az időben más vállalatokhoz helyezték át. Bokor Jánossal a megítélkedés után kezdetben csak munkatársi kapcsolatban álltam. Másfél év után más munkatársi kapcsolatot is kötöttünk továbbra is fenn tartottuk. Előfordult, hogy Bokor felkeresett a lakásomon, ugyancsak én is megítélgettem őt a lakásán. Az elmondottakon kívül közvetlenül, vagy közvetlenebb kapcsolatot nem volt közöttünk.

**KÉRDÉS:** Milyen volt Bokor János politikai beállítottsága? Az Ön tudomása szerint Bokor H. 1956-os ellenforradalmi események alatt hol tartózkodott, milyen tevékenységben vett részt?

**PELELE:** Bokor Jánossal több alkalommal beszélgettem, de azt nem tapasztaltam, hogy politikai beállítottsága népi demokratikus rendszer ellenes lett volna. Munkakérdésként ismerem őt. Elmondásából úgy tudom, hogy az ellenforradalmi események alatt Budapesten tartózkodott. Azt nem tudom, hogy valamilyen tevékenységben részt vett volna.

**KÉRDÉS:** Bokor János a kapcsolatuk során Önnek milyen bizalmas közlést, vagy tájékoztatást adott?

**PELELE:** Bokor János nekem emmiféle bizalmas közlést, vagy tájékoztatást nem adott. Megemlíteni kívánom azonban, hogy 1956. áprilisában egy alkalommal Bokor János meglátogatott engem a lakásomon. Beszélgetésünk során megmutattam neki az általam készített fénykép felvételeimet, köztük azokat is amelyek az ellenforradalmi események alatt készítettem. Bokor János akkor az ellenforradalom alatt készített fényképfelvételeket, melyek kilőtt szovjet harcokcsit, romos épületeket és sovjet katonai hullákat ábrázoltak elémte nekem. Amikor megkérdeztem Bokortól, hogy miért kellene nekem a fényképek csak azért indokolta, hogy ő azokat gyűjtötte. En a fényképeket minden ellenséges cél vagy gondolat nélkül Bokornak adtam. Megkérdezném még említeni, hogy én az ellenforradalom alatt a fényképeket mindenféle ellenséges cél vagy szándék nélkül készítettem, kizárólagosan saját céljaimra.

**KÉRDÉS:** Felmutatóm Ön előtt Bokor János nevében Ön előtt lefoglalt az ellenforradalom alatt készített 21 db fényképfelvételt. Felismeri-e ebben azokat a fényképeket, amelyekkel Ön készített az előtt át Bokor Jánosnak?

**FELELET:** Az előttem felmutatott 21 db - az ellenforradalmi eseményeket ábrázoló képekben határozottan felismerem azokat, amelyekről Ön készített, én adtam át 1970. áprilisában Bokor Jánosnak miután ő elkérte ezeket tőlem.

**KÉRDÉS:** Mikor tett említést Bokor János arról, hogy ellenforradalmi tartalmú leveleket kap az szervezettől, ?

**FELELET:** Bokor János neken egy alkalommal sem tett említést arról, hogy ellenforradalmi leveleket kapott volna, valamilyen szervezettől. Amennyiben neken ilyenről tett volna említést úgy én azt illetékes hatóságoknak jelentettem volna.

**KÉRDÉS:** Ön mikor kapott ellenforradalmi tartalmú leveleket ?

**FELELET:** Ha egyetlenegy alkalommal sem kaptam ellenforradalmi tartalmú leveleket.

**KÉRDÉS:** Igyelek megérteni kívánom arra, hogy a nyomozó hatóságok nem tudták volna, hogy az Ön részére is küldtek ellenforradalmi tartalmú levelet "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezet" címmel?

**FELELET:** Arról nem ismerek semmit !

**KÉRDÉS:** Mit tudom mondani, hogy én sem ellenforradalmi tartalmú levelet, sem pedig "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezet" aláírású levelet nem kaptam.

**KÉRDÉS:** Az elmondottakon kívül Bokor Jánosnak kapcsolatban van-e még valamit elmondani ?

PELELET:Mást elmondani nem kívánok. A jegyzőkönyv valóban fogat az igazságnak megfelelően tartalmazza, melyet előzetes után aláírok.

A kihallgatást vezette:

Berki Béla r. szds. s.k.

Balázs József s.k.  
tanu.

Magam hitelemül:  
Bp. 1996.május 7.

Bolla Lajosné

Nytsz: 1-790/5

FŐTARTÓNY  
MUNKASZOLGÁLTATÁSOK  
FŐTARTÓNY  
LEVÉLTÁR  
LEVÉLTÁR



## Tanfolyamhallgatási Jegyzőkönyv

kezdte 19. évi 58. május hó 6. napján a BM.

II. ker., Székesfehérvári kerület 31. számú főiskolai

1921. évi helyiségben.

tanuló neve, anyai, édes és helye, foglalkozása, lakása): Dobó Pál

Pályamérleg 1921. IV.22. az Szabó Anna/ ruháipari technikus  
 Pártfi Magyarórbán, Bp. VII. Yesséányi u 19.

szülői felnevelőhöz, valamint az ügyben egyéb érdekeltekkel való viszonya: \_\_\_\_\_

**Érdéktelen**

az eljárás tárgyát szolgáló büntetőeljárásny következtében kárt szenvedett-e? \_\_\_\_\_

**nem**

tanfolyamhallgatásnál figyelmen kívül lenni a BP. 55. és 66. §-aira. A BP. 57. §-ában foglaltakra  
 figyelmen kívül kell a tanút, és mind a figyelmen kívül, mind a tanúnak idevonatkozóan tett nyilat-  
 latát be kell jegyezni.)

A tanú — törvényes kötelessége, valamint a hamis tanúzás következményeire való figyelmeztetés  
 — vallomását a tanú elvárásai alapján adta meg:

**ERDEK:** Tanfolyam hallgatóként ki Bokor János budapesti lakos ügy-  
 en.

nyilatkozatom, hogy a feltett kérdésekre őszintén válaszolom,  
 és a tények elhallgatása, vagy hamis beállítás törvénybe ütköző  
 megsejtésű.

**MEGJEGYZÉS:** Nyilatkozatomat megértettem, vallomásomat az igazság-  
 ság megjelöléséig kivánom megtenni.

**KÉRDÉS:** Mikor ismerte ön meg Bokor Jánost, volt-e milyen kapcsolat-  
 sa?

**VELELET:** Bokor Jánost emlékezetem szerint 1953-ban a szüneti szolgálatban ismertem meg. 1954. januárig a technikai osztályon együtt dolgoztam vele. Ezalatt az idő alatt, kb. hirtünk csak munkahelyi kapcsolat állt fenn. Ez a kapcsolatom is megszakadt Bokor Jánossal midőn 1954. januárjában más vállalatba helyezték át. Ússztün, összelelt kapcsolat nem volt. Emlékezetem szerint 1953-ban egy alkalommal látogattam meg a lakásán.

**KÉRDÉS:** Bokor Jánosnak milyen volt a politikai állítottsága? Az emlékezetem szerint az 1953. évi ellenforradalmi események alatt hol tartzkodott Bokor, milyen tevékenységben vett részt?

**VELELET:** Én azt tudom, hogy Bokor János az MDP-nek volt tagja és aktívan aktivizálta magát. Felmerült belpolitikai hibákról több alkalommal beszélést azonban nem tapasztaltam, hogy ezemi állt volna a demokratikus rendszerrel. Miután Bokor Jánossal a kapcsolatot nem tartottam fenn, így nem tudom, hogy az ellenforradalmi események miatt hol tartzkodott, milyen tevékenységet fejtett ki.

**KÉRDÉS:** Bokor János megkapta tőlük Önnek elítélet a részére érkezett ellenforradalmi levelekről?

**VELELET:** Bokor Jánosnál én a kapcsolatot nem tartottam fenn, nekem a részére érkezett ellenforradalmi levelekről nem tett említést.

**KÉRDÉS:** Bokor János hány alkalommal kapott ellenforradalmi tartalmú leveleket?

**VELELET:** Emlékezetem szerint általam ismeretlen személytől 1957. március elején - pontos időpontot meghatározni nem tudok - kaptam egy ellenforradalmi tartalmú levelet. A levél szükséges postai borítékban érkezett. A boríték címezése emlékezetem szerint tisztán volt. A boríték feladója is volt megjelölve, melyre már nem emlékszem. A levél kb. 3 oldal terjedelmű, a többi irással egyidejűleg készültként volt írva. A levél tartalmára vissza emlékezve az alábbiakat tartalmazta: felezőhívás volt, hogy a levelet én is foglalom le 10 példányban és küldjem el ismerősöimnek.

Kioktatás is van arról, hogy a levelekre nem is felelősek, és a város különböző formáiban adjam fel, és min arra, hogy a levél lemondása után az eredeti levelet és a határozat indigókat egészen elkerülről is szó volt a levélben, hogy a szervezet engem figyelt. A levélben felszólítás volt még a március 15-1 tüntetésre, kifejezve azokat a helyeket ahol a tüntetések lesznek. A levél aljánaként valamilyen "Acél Szervezet" volt megjelölve. Ugyanakkor vissza emlékszem még arra, hogy a levél borítékban volt még egy külön lapra ugyanakkor a levél irással indigó másolatú írás, amelyben az "Acél Szervezet" egy doktor személyét nevezte meg, mint aki a szervezet felhívását nem teljesítette miatt árulónak nevezik.

**FELELÉS:** Ön a vallomásaiban két különálló levélről tesz említést. Ezek szerint Önnek emlékének kell lennie, hogy két különálló levelet kapott meg és az egyiket két borítékban. Tegyem erről vallomást.

**FELELÉS:** Én ugyancsak emlékszem, hogy a két különböző levelet egy borítékban kaptam meg.

**KÉRDÉS:** Felmutatom önnek nyomozás során bűnjelként lefoglalt "Tisztelt Uram! Nemzeti Ellenállás Acél Szervezet felszólítja Önt, hogy a levél vételéhez számított 24 órán belül 10 oldal terjedelmű levelet azonos szövegű levelet küldjön el. 3 oldal terjedelmű mindkét oldalára folyó írással és a Nemzeti Ellenállás Acél Szervezet, aláírás ellenforradalmi levelet,

"Vallomást írt Uram" megszólítású és "Az Acél Szervezet kérésével Önt a magyar nemzetet, hogy dr. Holland József orvos közli VIII. Szt. István krt. 4 sz. alatt az Acél Szervezet honfoglaló március 15-én 9 órára kitűzött tüntetésre megszólító felhívását nem teljesítette" szövegű és tárgyú "a Nemzeti Ellenállás Acél Szervezet" aláírású 1 oldal terjedelmű folyó írással írt ellenforradalmi levelet.

Tegyem vallomást arról, hogy ezen levelekben felismerem az Ön részére érkezett és vallomásaiban említett levelek formájának és tartalmának hasonlóságát?

**FELELET:** Az előző felmutatott levelet megnéztem és elolvastam. Ennek alapján tudhatom, hogy felismerem a levelekre érkezett ellenforradalmi levelek hasonlóságát úgy formájában, mint tartalmában, azonban a vallomásokban elmondottakon kívül részletesebb tartalomra az írás eltelte miatt nem számíthatunk.

**KÉRDÉS:** A vallomásokban említett ellenforradalmi leveleken kívül, mikor kaptak újabb ellenforradalmi leveleket?

**FELELET:** Én csak a vallomásokban ismertetett leveleket kaptam. Utolsó levél nem érkezett meg semre.

**KÉRDÉS:** Adataink szerint Ön még egy ellenforradalmi levelet is kapott. Tegye erről vallomást?

**FELELET:** Én csak azt már mondtam, hogy borítékban két különböző tartalmú levelet kaptam. Más ellenforradalmi levél részemre nem érkezett.

**KÉRDÉS:** Mondja el, hogy a vallomásokban említett ellenforradalmi levelektől mit tud, azokat kinek küldte el, illetve kinek mutatta meg, kinek tett említést azokról?

**FELELET:** A leveleket látván elolvastam, annak tartalmával megértem a helyzetet, propagációnak tartottam. Így a leveleket nem mutattam meg senkinek, hanem szétéptem és a WC-be dobtam. A levelekről nekik nem tettem említést.

**KÉRDÉS:** Az említettakon kívül Bokor Jánossal kapcsolatban kíván-e még valamit elmondani?

**FELELET:** Semmit elmondani nem kívánok. A jegyzőkönyv vallomását az ügynek megfelelően tartalmazza, melyet elolvasás után aláírtam.

Utóiratként mégis megemlíten. kívánom, hogy én a levél meg-  
érkezésekor és jelenleg sem tudom, hogy ki küldte nekem az  
ellenforradalmi levelet.

Kihallgatási vezette:

Berkó Béla r.é.é.é.

Dobó Pál s.k.  
tanu.

(a levél) hitelélült

Bp. 1056. máj 8.

Bolla Lajosné

Hytasz: 789/59.

# Tanúkihallgatási jegyzőkönyv

Részült 19... július 6 napján a Budapesti...  
 ker. ... ulca... szám... emelet  
 ajtószám...  
 ...

A tanú neve, szül. éve és helye, foglalkozása (lakása): ...  
 ...  
 ...

A gyanúsítottéhoz, valamint az ügyben egyéb kért személyekkel való viszony: ...

Az eljárás tárgyául szolgáló ügy leírása: ...

Tanúkihallgatásnál figyelni kell lenni a B. P. 56. §-aira. A B. P. 57. §-ában foglaltakra  
 ...  
 ...  
 ...

A tanú — ...  
 ...  
 ...

**Figyelmeztetés:** A tanú a jelen tanúkihallgatáson ki-figyeltetésre kerül, hogy a feltehető kérdésekre a valóságnak megfelelően válaszoljon. Ha a tanú a tények elhallgatása, elferdítése, hamis tanúskodása miatt a törvény szigorúan büntett.

Ismeresse akkor és kiktől kapott Ön ígató ...

...  
 ...  
 ...  
 ...

**Kérdés:** Ismertesse mit tartalmazott a levél?

**Válasz:** Balékezetes szerint a levél 1957. március 15-én Budapestre hívott fel. Határozottan nem emlékszem arra, hogy a levél részleteiben mivel foglalkozott és arra emlékszem, hogy az utrajkra hívott fel.

*Siklóssy László*

Az ÁLLAMBIZTONSÁGI SZOLGÁLATOK  
TÖRTÉNETI LEVÉLTÁR-ában írott  
eredeti iratról készült másolatok másolata.

A levélben foglalt többi részre nem emlékszem.

Kérdés: Ismertesse hány ízben kapott hasonló tartalmu levelet?

Felelet: Emlékezetem szerint, csak egy ízben. Ezt határozotlan nem merem állítani, mivel a levél kikérdezésétől számított eitel idő oly hosszú, hogy arra vissza nem emlékszem. Mint már vallottam az ilyen dolgokkal nem törődtem.

Kérdés: Ismertesse kik azok a személyek akik tudomással bírnak arról, hogy Ön ízgató tartalmu levelet kapott és az mit tartalmazott?

Felelet: Emlékezem, hogy névszerint Nyerges Jánosné, és Kocsis Barna Jánosné, leánytestvéreim tudtak a levélről.

Kérdés: Ismertesse felül személyek milyen körülményeknél fogva szerették tudomást arról, hogy Ön ízgató tartalmu levelet kapott?

Felelet: Testvéreim rendszeresen megszoktak látogatni. Abban az időben még, inkább meglátogattak mivel beteg voltam. Ezen ilyen látogatásuk alkalmával felolvastam nekik a levelet és szerették tudomást arról, hogy én ilyen levelet kaptam.

Kérdés: Ismertesse miért ismertette a levelet testvéreivel?

Felelet: Későbbel azért, mert nagyon megdöbbentem, amikor ilyen levelet kaptam, részint testvéreimmel nincs tudatni szoktam ami velük történik. Így ezt az esetet is ismerttettem mint általában minden más esettel is.

Kérdés: Testvéreim kívül kik tudtak arról, hogy Ön ízgató tartalmu leveleket, illetve levelet kapott?

Felelet: Tudomásem szerint erről más nem tudhatott.

Kérdés: Az ügyvel kapcsolatban mit tud még előadni?

Felelet: Mást az ügyvel kapcsolatban előadni nem tudok. A jegyzőkönyvben foglaltak a valóságnak megfelelőnek amit előadás után aláírogommal igazolok.

Kihallgatást vezette:  
Gandog Vilmos. r. szds.

.....  
tanu:

/19.

## Tanúhallgatási jegyzőkönyv

Szült 19. 58. évi július. hó 5. napján Budapest.

Ter. Ujvárosi utca szám. emelet

Hajtó alá: ...

Tanú neve, születése és helye, foglalkozása (foglalkozása): Dr. Abonyi Pál, 1897.

Tanú lakcíme: Bp. VI. ker. Isabella ut. 61.

Tanú álláspontja, valamint az ügyben megítélését érdekeltebbé váló viszonya: I. érdektelen.

Tanú eljárás tárgyánál szolgáló bűncselekmény közbiztonsági bűncselekményként szenvedett-e? Igen

Tanú hallgatásánál figyelemmel kell lenni a 57. és 58. §-aira. A BP. 57. §-ában foglaltakra

Figyelemmel kell tartani a tanú figyelmeztetését, mind a tanúnak idevonatkozóan tett nyilat-

kozást kell jegyezni.

Tanú — törvényes eljárás, valamint a hamis tanúzás következményeire való figyelmeztetés

Vallomását elválasztva adja elő:

Kérem, hogy a fentebb megnevezett tanúként hallgatón ki Figyelmeztetés, és a feltett kérdésekre a valóságnak megfelelően válaszoljon. A tanú álláspontját a tények elhallgatása elferdítése miatt a törvény szigorúan bünteti.

Tanú neve és címe: Dr. Abonyi Pál, 1897. Bp. VI. ker. Isabella ut. 61.

Először, hogy 1957. évi július 5. napján pontosan a fentebb megnevezett tanú kapta a "Közéleti Ellenállás Acél Szervezet" néven egy levelet, mely "Közéleti Híradó" címen jellemezte magát, és amelyben megjelölt levelet felbontottam, és akkor láttam, hogy "Közéleti Ellenállás Acél Szervezet" néven nekem küldött levelet, ahonnan azt többször megkérdeztem, elég-e megsejtesíttem.

Először, hogy mivel a levél belső tartalmában nekem szült néven, hanem egy külső volt, melyet több példányban készítették el, szükségtelenek találtam annak eljuttatását. Megjegyzem továbbán, mivel foglalkoztatásomnál fogva igen sokat olvasok, így elfoglaltságom van, ami külső levelet nem engem érint, az nem veszem tudomásul.

Dr. Abonyi Pál (tanú) Dr. Abonyi Pál (jegyző)



Értve ezalatt azt, hogy a mi nem a statisztikával illik. Ennek ar-  
ra semmi kétségem, hogy nem pazarolják.

Kérdés: Ismertesse hány ízben kapott Ön igazgató tartalmu le-  
velet?

Velelet: Határozottan állítom, hogy csak egy ízben. Több levél  
számban nem lett kézbesítve, mint már vallottam azt az egy le-  
velet is megsemmisítettem.

Kérdés: Ismertesse kikről tud a közeli hasonló leveleket kaptak?

Velelet: Igen szűk körben van. De erről tudomásom nincs  
hogy azok közül valamilyen is kaptam, vagy kapott volna hason-  
ló tartalmu levelet.

Kérdés: Kiknek tett említést Ön a kapott levélről?

Velelet: Mivel nem ismertem a levél tartalmát és nagyról a  
levélnek hozzávaló értékéről senkinek említést nem tettem

Kérdés: Az ügyvel kapcsolatban mit kíván még előadni?

Velelet: Az ügyvel kapcsolatban annyit kívánok előadni, hogy  
amennyiben hasonló eset történne meg velem, feltétlen a ható-  
ságokhoz fordulni, mert látom azt, hogy az Ön eljárásom  
alapján megvárta nekem lehetőségét, hogy felfigyeljenek a ha-  
tósági szervek ilyen levelek szerkesztésére.

Más ügyvel kapcsolatban előadni nem tudok. A jegyzőkönyv-  
ben szereplő a valószínűleg megfelelnek amit elolvastam, in alá-  
írásommal igazolok.

Ötlet:

Magyarország. P. szds.

.....  
tann.

/19...

Tanulmányhallgatási jegyzőkönyv

észült 19... h. hó 5. napján Bp. II. ker. Országos Orvostudományi Akadémián

Kér., ... utca ... sz. emelet

... helyiségben.

... sz. éve és helye, foglalkozása, lakása): Dr. Holland József 1889.

... körzeti orvos, Bp. II. ker. ... István Krt. 4. sz.

... vizsgája: érdektelen.

... eljárás tárgyát szolgáló ... kárt szenvedett-e?

... hallgatásánál figyelembe kell lenni ... §-aira. A BP. 57. §-ában foglaltakra ... figyelmeztetni kell a tanulókat ...

... be kell jegyezni ...

... tanú — illetékes jogaira vonatkozóan a hamis tanúzás következményeire való figyelmeztetés ...

... vallomása ... alábbiakban adja elő:

... A mai napon ... hallgatom ki. Figyelmesen, hogy a fent ... kérdésekre ...

... kapott én postal úton ízgató tanulmány levelet? ... 1957. februárjában kaptam postal úton ...

... foglalta, hogy menjek ki 1957. március 15-én az utcára, ...

... utasítást kapott ... feladat el ... haladéktalanul, teljesítenem kell ...

... utasításnak nem tesz ... abban az esetben ... Acél Szerveket ...

FŐRTÉNYETI KÖZBIZTONSÁGI SZOLGÁLATOK FŐRTÉNYETI LEVÉLTÁRA

Kérdés: Ismertesse Ön a levél elolvasása után azt csíráit, mi lett magával a levélről?

Felelet: Az annak ellenére, hogy tartottam attól, hogy nem teljesítem a tünnetésre való parancsot, mert a tünnetesekben pressziót éreztem alkalmazni előttem ismeretlen személyek. Ennek ellenére a levelet annak elolvasása után elégetéssel megsemmisítettem.

Kérdés: Ismertesse első levelet követően hogy ízben kapott Ön "Szociális Ellenállás Acél Szervezet" néven levelet?

Felelet: Hátfaróztan emlékszem hogy 1957. március 15-én ízben kaptam levelet, melyben az első levélben kifejtettek szerint, valóban megkértek arra, hogy menjek Lengyelországra és ott szervezzen egy tüntetést 1957. március 15-én.

Az ízben kapott levelet ugyanúgy mint az első levelet elégetéssel megsemmisíttem.

1957. március 15-én, otthon tartózkodtam, illetve a munkahelyemre mentem be, s nem történtem azszal, hogy mi fog velem történi.

Kérdés: Ismertesse 1957. március 15-ét követően, kapott e Ön a fenti szervezettől értesítést, hogy volt e tüntetés vagy nem?

Felelet: Illetve irányu értesítést nem kaptam a fenti szervezettől. Azonban telefonon jelentkezett "PÉTER" egy ismeretlen férfi, aki jelentkezésekor azt mondotta, hogy szóval nem utazott el Gyöngyösre? Én azt mondtam, hogy orvos vagyok. Beszédemet tovább akartam folytatni, de az illető személy a kagylót letette. Illetve akkor azszal leírta azt mondotta nekem, hogy viselni fogom a követési ényeket? Itt is megfenyegetett azért, mert az általuk kiadott parancsot nem hajtottam végre.

Munkámat továbbra is végeztem, de mindig éreztem azszal, hogy olyan emberek között vagyok akiket nem ismerek, adott esetben általuk alkalmazott fenyegetést valóra fog valósítani.

Kérdés: Ismertesse az ügygel kapcsolatban mit kíván meg elöadnia?

Felelet: Az ügygel kapcsolatban mást elöadni nem tudok a jogszabályokhoz foglaltak a valódságnak megfelelnék amit a helyszín utáni elöadással igazolok.

Elvettél  
Vilmos. r. szds.

*W. H. and P. H.*  
Tanu.

FŐTARTALOM  
KÖRLET  
LEVELETAR

## Tanúkihallgatási jegyzőkönyv

Szám: 56. / 19... / 6. nap...  
 Hely: ...  
 Előadó: ...  
 Jeltartó: ...

Előadó: Dr. Vaszkó Ákos  
 Hely: Budapest, máj. tanácsos (tan. k. k. III. ker. Rökk-  
 16. II.e. 2.

Előadóhoz, valamint az ügyben érdekelt személyekhez való viszonya: érdektelen.

Eljárás tárgyául szolgáló bűncselekmény: ... kárt szenvedett-e? nem

Kihallgatásnál figyelemmel kell lenni a 55. §-ra, 56. §-ra: A BP. 57. §-ában foglaltakra  
 figyelemmel kell a tanú...  
 ... kell jegyezni.

Tanú - törvényes jogaira, valamint a hamis tanúzás következményeire való figyelmeztetés  
 ...

Kérdés: A tanú...  
 Felelet: ...  
 Kérdés: ...  
 Felelet: ...

Kérdés: Adataink szerint Zakar Gábor Úr...  
 Felelet: ...

Kérdés: Zakarral kapcsolatban még más elbádni?

Felelet: Más az Úgyvel kapcsolatban elbádni nem tudok.

A jogkönyvben foglaltak a valóságban meg  
előzetesen ut aláírásával igazolok.

Gazda Vilmos. r. szds

Wanda A.  
.....  
anu.

**TÖRTÉNETI**  
**ÁLLAMBIZTONSÁGI SZOLGÁLATOK**  
**TÖRTÉNETI LEVÉLTÁR**  
**LEVÉLTÁR**

Készült II  
II. ker.  
35. ajtó  
A tanú (n  
Budapest  
Magyar  
A gyanós  
Az eljárás  
emlékhely  
felmereteni  
lát be kel  
A tanú  
vallo  
1953. g  
ben.  
felme:  
mer  
lybe ü  
LEVELET:  
ben k  
KÖZSÉ:  
LEVELET:  
itett  
itt 3

Szigi: AU-I. o89128.

### Tanúkihallgatási Jegyzőkönyv

Készült 19. 58 évi június hó 7 napján a 2. M.

II. ker. Gyroszkocsi utca 31 szám 1. emelet

35. ajtó alatti helyiségben.

A tanú (neme-szól, születési helye, foglalkozása, lakása): LEPÉNYI SZABÓ GÁBOR  
Budapest, 1925. III. 24. Makulinszki Anna, vegyes technikus,  
a Hungária Vegyiművek, Bp. V. ker. 1. utca, István tér, 13./

A nyomósorhoz, valamint az ügyben egyéb kéri nyilatkozatára való válasza: \_\_\_\_\_

Összefoglaló,

Az eljárás tárgyául szolgáló bűncselekmény következtében kárt szenvedett-e? \_\_\_\_\_

NOG,

A tanúkihallgatásnál figyelemmel kell lenni a BP. 55. és 56. §-ra. A BP. 57. §-ban foglaltakra figyelmeztetni kell a tanút, és mind a figyelmeztetés, mind a tanúnak idevonatkozóan tett nyilatkozatát be kell jegyezni.)

A tanú — törvényes jogait, valamint a hamis tanúzsák következményeire való figyelmeztetés után — vallomását az alábbiakban adta elő:

**KÉRDÉS:** Tanúként hallgatam Ön ki Bokor János budapesti lakósnak ügyében.

**VÁLASZ:** Figyelmeztetem, hogy a feltehető kérdésekre őszintén válaszoljak, mert ennek elhallgatása, vagy hamis beállítottasága törvényben meghatározott bűncselekmény.

**KÉRDÉS:** A figyelmeztetést megértettem az igazságnak megfelelően kivonom a vallomásomat megtenni.

**KÉRDÉS:** Aki-e Ön Bokor János budapesti lakósnak?

**VÁLASZ:** Bokor Jánost személyesen nem ismerem. Csaba Szabó Károly mondta meg nekem az utóbbi időben Bokor János nevét, mint akivel együtt járt a Műszaki Egyetemre és valamilyen cselekmény miatt őri-

zetbevették.

**KÉRDÉS:** Mikor és hán keresztül szerezte Ön tudomást arról, hogy postai úton egy ellenforradalmi szervezet ellenforradalmi leveleket terjesztés céljára tartalmú leveleket továbbírt terjesztésre szőlít fel személyeket?

**FELELET:** 1957. március elején - pontos időpontra nem emlékszem - szüleimhez mentem - Budapest, IV. ker. Amerikai u. 82/b. - látogatni. Édesanyám és öcsém Szabó Károly tartózkodtak otthon. Édesanyámmal és öcsém közölték velem a látogatás alkalmával, hogy Károly egy ellenforradalmi tartalmú levelet kapott, valamilyen "Acélszervezettől". Öcsém a levelet adott nekem elolvasásra. A levél emlékezetem szerint közönséges postai sárga, vagy fehér borítékban érkezett. A levél címzésének formájára már nem emlékszem. A levél 2-3 oldal terjedelmű mindegyik oldalára folyóírással indigós másolatú szöveg volt látható. Tartalma emlékezetem szerint az 1957. március 15-vel kapcsolatba tüntetésre szólított fel. Volt benne olyan rész, hogy a levelet lemásolva tovább kell küldeni, nyugodt háberekkel. Tartalmazott a levél még fenyegetést is amennyiben valaki a levelet nem küldené tovább. A levél bővebb részleteire már nem emlékszem vissza. Egy hosszabb aláírás is volt látható a levél alján, melyből csak az "Acélszervezet" szó került meg emlékezetembe.

Miután a levelet elolvastam anyám azt tanácsolta, hogy adjuk be a rendőrségnek és a levélnek nem tulajdonítottam jelentőséget és mondtam meg kell semmisíteni. Ezután öcsém előgette a levelet.

Kétszámra anyáma ismét látogatóban voltam szüleimnél, amikor is anyámmal közölték velem, hogy öcsém újból kapott egy ellenforradalmi levelet a említett "Acélszervezettől", amelyet elolvasás után ismét elégettek. Ezt a levelet nekem nem mutatták meg, de a tartalmáról meg beszélt nekem.

**KÉRDÉS:** Felmutatom Ön előtt a nyomozás során bejelként lefoglalt "Eszaki Uram" A Nemzeti Ellenállás Akció Szervezet felszólítja Önt, hogy e levél vételéhez számított 24 órán belül lo fiatal ismerősé- nek a levéllel azonos szövegű levelet küldjön el..." bekezdésű és

a "Nemzeti Ellenállás Acélszervezet" aláírású 3 oldal terjedelmű mindkét oldalára írt ellenforradalmi levelet. Felismeri-e ebben azon levélnek formájában és tartalmában hasonlóságát, amelyet az Ön öccse Szabó Károly kapott, melyet Önnek is átadott elolvasásra?

**PELELE:** Az előttem felmutatott levelet elolvastam, melynek alapján határozottan felismertem annak a levélnek formájában és tartalmában hasonlóságát, melyet öcsém Szabó Károly kapott amelyet én is elolvastam.

**KÉRDÉS:** Mit tud Ön arról, hogy öccsének ki küldte a vallomásában említett ellenforradalmi leveletet?

**PELELE:** Erről nem volt és jelenleg nincs tudomásom. Öcsém Szabó Károly még azt sem mondta nekem, hogy valakire gyanakszik.

**KÉRDÉS:** Az elmondottakon kívül kíván-e még valamit elmondani?

**PELELE:** Mászt elmondani nem tudok. A jegyzőkönyv vallomásmat az igazságnak megfelelően tartalmazza, melyet elolvasás után aláírok.

Kihallgatást vevette:

Barta Béla r. sz. sz. nk.

Lepsényi Szabó Károly nk.  
tam.

A másolat hiteles:

*Vue*  
Kocsis Istvánné II. ost.  
Budapest, 1958. május 15.

K: 5. pl. BB/K-nó.

K: mt.k.sz.

Kat. szám: 1/797/58.



# Tanúhallgatási jegyzőkönyv

Készült 1958. évi május hó 5. napján a Budapest

ker., Gyöngyösi utca 31. számú emelet

ajtó alatti helyen

tanú neve, születési éve és helye, foglalkozása lakóhelye: Deli Lajosné Kalmár Anna

születési ideje: 1911. III. 30. Budapest, hó 1. napján

gyanúsított, valamint az ügyben érintett érdekeltekkel való viszony: érdektelen.

az eljárás tárgyát szolgáló bűncselekmény következő körülményeit szívenvedett-e? nem.

tanúhallgatásnál figyelemmel kell lenni a BP. 55. §-ára. A BP. 57. §-ában foglaltakra figyelemmel kell a tanút, és mind a figyelemmel kísérést, mind a tanúnak idevonatkozóan tett nyilatkozatát (amelyről be kell jegyezni.)

A tanú — törvényes jogaira, valamint a hallgatási tanúzás következményeire való figyelmeztetését — vallomását a hallgatási jegyzőkönyvben.

**Kérdés:** A megnevezett tanúként hallgatóm ki. Figyelmeztetése hogy a megnevezett kérdésekre a valóságnak megfelelően tegye meg a nyilatkozatát, mert a tévnyel elhallgatása elferdítése bűncselekmény helyett a törvény szigorúan büntett.

Ismeretes-e neki és kitől kapott Ön ízgató tartalmú levelet?

Válasz: A megnevezett szerint, négy db. levelet kapott, a négy levél közül két levél lett felbontva. A két levél felbontatlanul állt meg az elolvasás nélkül lett eljuttatva az 5. Redőnyjavító vállalat párttitkárnak, Delikát Sándor 02. számú dolgozó részére.

**Kérdés:** Ismeretes-e mit tartalmazott az eljuttatott?

Válasz: A megnevezett szerint "Nemzeti Felállás Acél Szervezet" nevet kaptam a leveleket. A levelekben az Acél Szervezet az eljuttatott levelekben követeléseit faktuerte le. Konkrétan nem tudok az eljuttatott tartalmára vissza emlékezni. Kiszárolgás annyit maradt meg bennem, hogy

**FŐTARTALOMI JELENTÉSI LEVELTÁR**

*Deli Lajosné*

hogy a címzettek a leveleket másolás után égesnek le. Arra határozottan emlékszem, hogy a második levél ezzel jelezte, hogy egy Szt. György krt.-on lakó orvos a szervezet hazatérőnek bélyegzett meg, mivel az kiadott utasításoknak nem tett eleget.

A harmadik levelet bár felbontottam de mint már vallottam át adtam Delikát Gábor nevű lakótársamnak aki azt a már általam valót pártszervezetnek adta le.

Kérdés: Megvettse az általam felmutatott levél azonos az a levéllel amelyet Ön kézhöz kapott?

Felelet: Igen az előttem felmutatott és általam megnézett levél azonos az a levéllel, amelyet én bocsajtottam?

Kérdés: Az ügyel kapcsolatban mit kíván még elöadni?

Felelet: Az ügyel kapcsolatban mást elöadni nem tudok. A jegyzőkönyvben foglaltak a valóságnak megfelelnek amit elolvasás után aláírással igazolok.

Kihallgatást vezette:

Gardog Vilmos. szds.

.....  
Del. Hajam  
tanár

KÖZTARSASAGI LEVELTÁR

## Tanúkihallgatási jegyzőkönyv

Készült 1958. évi ..... hó 7 ..... napján a ..... Budapest.

Elker. Győrfokos ..... (ca) 24. .... melet

ajtó alatti helyen.

A tanú (neve) ..... helye, foglalkozása, lakása: **Petter Sándor** 1928.

Budapest, raktárvezető. Bp. IX. ker. Apáczai t. 13. ....

....., valamint az ügyben egyébként érdekelttekhez való viszonya: **érdektelen.**Az eljárás tárgyával szolgáló bűncselekmény következményében már szenvedett-e? **na**

A tanúkihallgatásnál figyelemmel kell lenni a BP. 57. § 26. §-ára. A BP. 57. §-ában foglaltakra

figyeltetni kell a tanút, és minden figyelmeztetést, mind a tanúnak idevonatkozóan tett nyilat-

(be kell jegyezni.)

A tanú — törvényes jogait, valamint a tanúsítás következményeire való figyelmeztetés

szavallomását az alábbiakban adja meg:

Kérdés: A mai napot Önneként hallgatón ki. Figyelmemre, hogy elírtett kérdésekre a valóságnak megfelelően megválaszoltam, a tények elhallgatása elferdítésből álló cselekmény, mely a törvény szigorúan büntett.

Válasz: Mikor és kitől kaptam Ön ízgató tartalmú levelet?

Válasz: Tudom, hogy 1958. februárjában egy elítélt ismeretlen névvel kaptam ízgató tartalmú levelet. Az ismeretlen a levelet tartalmát nem ismerem, mivel elég sok idővel ezelőtt.

/.

*Peter Sándor*

Azonban azt megjegyeztem magamnak, hogy a levél círjében "Kereseti Pálkálás Acél Szervezet" volt felírva. A levél belső címeit illetően csak annyit tudtam megjegyezni, hogy a jelenlegi rendszert támadásúgykezelésként, magát a tartalmát nem tudtam elmondani.

**Kérdés:** Ismertesse mi lett a levéllel és jelenleg hol található?

**Felelet:** Előadom, hogy a levelet kézhez vehetőtől számtott egy órával belül a kerületi rendőrkapitányságnak adtam le. Megelőzőleg, a levelet átvittam a hársán lakó Koron Lajos rendőrszds. elvtárshoz, aki azt mondta, hogy a levelet szoláltatam be a főkapitányra. A levél kézre járt az idő én nem főkapitányságra, hanem a kerületi rendőrkapitányságnak adtam le.

**Kérdés:** Ismertesse, az Ön által szertetett eseten kívül kapott-e több isbent hasonló tartalmú leveleket?

**Felelet:** Igen az első levélküldéstől héten újra kaptam hasonló tartalmú levelet. Azonban a második levelet már nem bontottam fel mivel láttam, hogy a levél ugyan azzal a feladóval volt feltüntetve mint az első.

Megjegyezni kívánom, hogy az első levél végén szerepelt az a rész is, hogy a levél további küldését folytatni fogják. Így ilyen körülmények között fogva a lakásomba kijött egy nyomozó elvtárs aki érdeklődött az irányban, hogy kaptam-e levelet. Én akkor mondtam, hogy nem kaptam, s valószínűnek tartom azt, mivel az első levél az szombat napon küldték, úgy a második is szombati napon fogják megküldeni, tehát a második levelet, felbontás nélkül átadták a rendőrnnyomozó társaságnak. Megjegyzem, hogy abban az esetben ha kapnék újabb levelet, hasonló módon mint az első levéllel járjak el.

A második levél után már több levél nem követte. Megjegyzem, hogy a levelek feladójára még csak következtetni lehetett, mert a feladó neve csak monogrammos rövidítéssel volt feltüntetve.

**Kérdés:** Ismertesse kikerül tud akik hasonló levelet kaptak?

**Felelet:** Egy személyt ismerek aki hasonló levelet kapott az ügykezelésként Rutsuk Róbert.

**Kérdés:** Mást az ügyével kapcsolatban elmondani tud?

**Felelet:** Az ügyvel kapcsolatban mást elmondani nem tudok. A jelenlegi könyvben foglaltak a valóságnak megfelelőnek amit előzetes után aláírásommal igazolok.

Eh hallgatást vezette;

Gandag Vilmos. r. szds.

*Pellőváros*

tanu:



Z A K A R Gábor 1957. évi leveleiben a "Nemzeti forradalmat" dicsőítette, majd a későbbi leveleiben 1957. januus 12-én történő tárgyalásra és sztrájkokra hivatkozva a dolgozókat az üzemeknek, munkahelyeiknek leveleiben

A későbbiek során alkalmazott és elküldött leveleiben Gábor úrra üszít és mint írta annak legfőbb célja a kommunisták megsemmisítése lenne.

Nevezett levelet küldött a Francia Követségnek, mely leveleiben kéri a francia ENSZ megbízottait, hogy a nemzetumúval szemben hozott szankciókat azert szüntessék meg, mert "Magyarország belügyeibe beavatkoztak."

Z A K A R Gábor által megindított ellenzéris levelezés megálmomba 1 károlódt B O K O R János, Dr. S B A I I János, R János is.

A szabadságban lévő Dr. J A S Z O V S K Y Z A K Y Rudolfal közösen küldte ellenzéris levelezés megálmomba 1 károlódt B O K O R János, Dr. S B A I I János, R János is.

Nevezett az általa szerkesztett levelek másolat példányait F R I E D Desszónéval tette közzé, hogy esetleges rendszeres levelezés esetén fel tudják mutatni, hogy ellenzéris tevékenységet fejtenek ki.

Z A K A R Gábor tevékenységét bizonyítja:

- 1./ F R I E D Desszóné, B O K O János, Dr. Jaszovszky Rudolf, terheltek vallomással.
- 2./ Nevezett sajtó kiadó vallomása.
- 3./ Bűnjelölő legyárt tárgyi bizonyítékok.

F R I E D Desszóné, 113. Gedds Ibolya, Budapest, 1926. VI. 30. napján született, diáktársaság, értelmiségi származásu, büntetlen előéletű, családi végzettség 4 polgári, magyar állampolgár és nemziségi, Budapest, Magyar Könyv u. 46. sz. alatti lakóhelyen, franciául és leírásos letartottatába helyesve.

1957. január elején Z A K A R Gábor által létrehozott "Nemzeti Forradalmi Közlöny Szervezet" elnevezésű ellenzéris levelezés megálmomba 1 károlódt B O K O R János, Dr. S B A I I János, R János is.

F R I E D Desszóné nevezett kérésének elage 1957. január 6-án megküldöta, 1958. március 12-ig, 26 db. levelet másolt le közzéssel több példányba.

Annak okára, hogy F R I E D Dosszát tiszta volt annál, hogy vállalkozása és tevékenysége mindenképpen képes és büntetésre van méltó, az ellenforradalmi szervezetben írott leveleket minden egyes esetben, kéziratos, indígyóval le-

szemeltetve leírt leveleket borítékban helyezte el, s a -  
K A R által megadott címekre elküldte, illetve pc  
utól továbbította.

tevékenységét K A R saberral kapcsolatban, tehát 1938.III.  
12-ig hagyta abba.

F R I E D Dosszát tevékenységét bizonyítja:

- 1./ Zakar Gábor barátos vallomása.
- 2./ F R I E D Dosszát saját bizalmas vallomása.
- 3./ Hírnélküli befoglalt helyi bizonyítékok.
- 4./ Irászatokról vallomása.

B O K O János munkatársáról, 1928.okt.9-ai lra Regina, pé-  
pécsébe foglyoként, büntetlen előéletű, kizárásról és  
munka megtagadása, magyar állampolgár és nemzetiségű /Egy  
pesti ker. lra 1928. sz. alatti lakos, 1938.március 1-  
kari, ellenes tartóztatása.

B O K O János 1927.március elejétől, 1936.január 23-ig, a  
Közvetlen és közvetlen ellenforradalmi levelet kapott, az  
ellenforradalmi szervezetnél az ellenforradalmi  
leveleket megküldött kapott arra, hogy a kézbe vett leve-  
leket figyelembe veszi és küldje tovább ismeretlen

A levél tartalma dicsőítette az ellenforradalmi szervezet, az  
ellenforradalmi tevékenységét, ajánlta a Forradalmi Szu-  
kai Parasz. Kommandó és a Szovjetuniót. 1937.március 19-i tá-  
r. lra szólított fel.

Éppen a levelek tartalmával egyet értve, az ellenforradal-  
mi szervezet feloldításának elveti.

1937.márciusban a "Nemzeti Ellenállás Népi Szervezet" 3. sz.  
ellenforradalmi levelet 6-6 példányban küldte és 3 alka-  
lati hét Epesti lakosnak továbbította, több terjesztés  
szólított.

Ezenkívül az ellenforradalmi szervezet létezését, tevékeny-  
ségét, valamint az ellenforradalmi leveleket megmutatta illet-  
kösöknek több személynek.

S C H I L L E R János Epesti lakos pedig az ellenforradalmi  
szervezetről való tájékoztatás után tájékoztatta arra, hogy

hogy az ellenforradalmi tartalmu levelek bizonyosait címszeleg, habony a címszettek felismerjek kérem.

B O K O R János 1937.márciusában a "Szociál Ellenállás Aól Szervezetétől" újabb hét db. levelet kapott: postai úton. Az ellenforradalmi leveleket a lejáratosáig lakóknak ajtógazda. Kzenkívül a levelek felismerett még 21. db. ellenforradalom alatt készült, az ellenforradalmárokat és azok tevékenységét dicsőítő fénykép felvételüket.

B O K O R János tevékenységét bizonyítja:

- 1./ Szenté Miklós, Szabó Károly, Dugányi Szabó Gábor, tanak vallomásai.
- 2./ Bakar Gábor, Schiller János Orinetesek vallomásai.
- 3./ Az Újabb Újajelként lefojalt tárgyi bizonyítékok.
- 4./ Irásközvetítői vélemény.
- 5./ Bokor János saját beismerő vallomása.

B O K O R János /1938.évi, 1925. szept. 14. a: Schmidt Ródlia, V. K. I. K. E. R. János, foglalkozásu, értelmiségi származásu, párttagu, magyar állampolgár és nemzetiségu, büntetlenül 1938. évi /1938. évi, V. K. I. K. E. R. János, Madách Imre u. 5. sz. alatti lakos. 1938. márciusában került előzetes letartóztatásba.

Előzetes 1937. márciusában Bokor János szeptember 14. napján a "Szociál Ellenállás Aól Szervezetétől" kapott, vallomások tevékenységéről. Bokor János felfedlított Schiller János részese címszeleg az ellenforradalmi tartalomú leveleket, levelezéseket. Nevezett a felismerésnek készített és az ellenforradalom 11. db. ellenforradalmi tartalomú levelezéseket címszeleg, amelyeket Bokor János postai úton, lefojalt végzett továbbított a címszetteknek.

B O K O R János tevékenységét bizonyítja:

- 1./ Bokor János Orinetesek vallomása.
- 2./ Schiller János saját beismerő vallomása.
- 3./ Újajelként lefojalt tárgyi bizonyítékok.
- 4./ Irásközvetítői vélemény.

Dr. J A S Z O V S Z K Y Rudolf /1938. évi, 1920. ápr. 15. a: Halykó Ilona, férfinaszabó foglalkozásu, királygár származásu, könyvelő foglalkozásu, büntetlenül előzetes, magyar állampolgár és nemzetiségu, /Pest, II. ker. Madách Imre u. 5. sz. alatti lakos szabadlábban lévő terhelt.



1957. áprilisában Zakar Gábor az előbbi tájékoztatás alapján tudósítást adva a "Nemzeti Szocialista Ifjú Szervezet" létezéséről, valamint ellenforradalmi tevékenységéről. Zakar Dr. Jászovszky Rudolf véleményét kikérte arról, a célból, hogy az általa létrehozott ellenforradalmi szervezetet hogyan lehetne életképesebbé tenni.

Biztosít bár ilyen módon tudósítást adva Zakar Gábor által létrehozott ellenforradalmi mozgalomról és az ak tevékenységéről, a hatóságoknak feladatukat nem tett.

Dr. S A B E Z O V S Z E K F Rudolf tevékenységét bizonyítja:

- 1/ Zakar Gábor Ürinytől való elvonása
- 2/ Dr. Jászovszky Rudolf által részbeni beismerő vallomása

A fentiek szerinti

Z A K A R Gábor a HÖ. 1. pont./1/ bek. felvett népi demokratikus állásfoglalás megdöntésére irányuló mozgalom vezetésén büntetést követte el.

F R I E D MANNÉ a HÖ. 1. pont./2/ bek. felvett, népi demokratikus állásfoglalás megdöntésére irányuló mozgalomba való tevékeny részvétel büntetést követte el.

B O KOS R János a HÖ. 1. pont./2/ bek. felvett népi demokratikus állásfoglalás megdöntésére irányuló mozgalomba való tevékeny részvétel büntetést követte el.

S O S I L L E R Géza a HÖ. 1. pont./2/ bek. felvett népi demokratikus állásfoglalás megdöntésére irányuló mozgalomba való tevékeny részvétel büntetést követte el.

Dr. Jászovszky Rudolf a HÖ. 9. pont./2/ bek. felvett feljelentési közzététel elmulasztásának büntetést követte el.

A fentiekben való tekintettel, mivel terheltek a nyomozás lezárásában kiegészítő indítványuk és szemrehányolásuk alapján egy

**H a t á r o z a s**

hogy a Rp.135.§. 51/ bek. alapján a nyomozást befejezettnek nyilvánított.

.....  
alosztályvezető.

Gondos Vilmos  
Gondos Vilmos, r. oszt.

.....  
ügyész,

A fenti határozatot előttünk kihirdettük:

E A K A H S áber  
terholt.

F R I E D D o s i n é  
terholt.

S O K O S H J ános  
terholt.

S C H I L L E R J ános  
terholt.

J ános J ános  
terholt.

KÖRNYELVI  
TÖRTÉNELMI LEVÉLTÁR  
ALAMBIZIONI ARS PROLETARIA

## H A T Á R O Z A T

a nyomozás megkezdéséről

Budapest, 1956. május 27.

1956. március 31-óta vizsgálatot folytatunk az úgynevezett "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezet" néven ismert mozgalmat kezdeményező Z A K A R Gábor és társai ellen. Az ügyben áreket a személyeket, akik ellen bírósági felrózástrevondát tartottunk elhatározásnak az ügyfelekkel együtt átadtuk a Fővárosi Ügyészségnek.

A vizsgálat során, emellett az ügyben terheltként hallgattuk ki:

B A L O G H Endre; Mezőberény, 1928. a.; Durai Mária, /Budapest, VIII. ker. Viasz Inre u. 10. sz.

H A I G L Etelka; Budapest, 1932. a.; Drahos Julianna; Budapest, XVIII. ker. Csobánc u. /a.

Dr. T Ó T K Lajos; Nagybalonta, 1899. a.; Kútus Vilma; Budapest, VIII. ker. Kisfaludy u. 40. sz. III. 17. sz.

Dr. Koczka Gyula; Csákvárbatfalva, 1905. a.; Lippe Hermina; Budapest, VIII. ker. Vasvári u. 50/a. II. e. l. sz.

B A R T S S Ákos; Nagyvárad, 1899. a.; Betner Róza; Budapest, VII. ker. Bányás u. 82. sz.

H A B H Z I László; Szoromsó, 1930. a.; Kezsthelyi László; Budapest, IX. ker. ... u. 12. sz. alatti lakosokat.

A fent felsorolt személyektől felvett jegyzőkönyveket az ügyészségnek átadott Z A K A R Gábor és társai ügyében ismertetők.

A fent felsorolt személyek ellen folytatott vizsgálat során, olyan bizonyítékokat beszerezni nem tudtunk, amelyek a fent kétséget kizáró bizonyítékokat megkérdőjelezhetik.

határoztam,

hogy: B A L A S Z Endre, H A I G L I Péter, D E T K É R, Lajos,  
 D E S Z Ö S S E N Gyula, B A L A S Z György, H A D H A Z I  
 Rendelők ellen elrendelt rendés, a HP.1.1.1. /1./bek. /6/ pontja alapján megkötendő.

Gárdai Vilmos, r. szds.

ügyész

A kihirdetési határozat két példányát átvettem:

TÖRTÉNETI LEVÉLTÁR  
 ALLÁMBIZTONSÁG SZOLGÁLTATÓKÁRA  
 TÖRTÉNETI LEVÉLTÁR

## VÁDIRÁS

Emlékirás Gábor és társai elleni vádirásokról.

A népi demokratikus államrend megteremtésére irányuló mozgalom vezetője, valamint abba való tevékeny részvétel és egyéb bűntettek miatt indított büntetésben.

A K A R Gábor és társai ügyében 1958. március 31-től folytatott vizsgálatot a népi demokratikus államrend megteremtésére irányuló mozgalom vezetője, valamint abba való tevékeny részvétel, és egyéb bűntett elkövetésének gyanúja miatt.

Z A K A R OÁNYI FERENC Dessáné, B O K O S János, S O H I L - L E R János, S Z A K A R Gábor és S Z E I Rudolf ügyében a vizsgálatot lefolytatva a lefolytatott vizsgálat során az alábbi tényállást állapították meg:

Z A K A R Gábor 1957. január elején "Nemzeti Ellenállás Aca! Szervezet" néven ellenforradalmi levelező mozgalmat hozott létre.

Az akció szervezésében személyi részben közvetlen, részben közvetett részvételével be az ellenforradalmi levelező mozgalomba.

Az akcióban szervezett személyek ellenséges tevékenységeket 1957. január 31-től 1958. március 12-ig fejtettek ki.

Az akcióban szervezett személyek 31 éves, kisleányú családjában, foglalkozás iskolai gondnok. Iskolai végzettség: gimnáziumi érettség, udvardisznóság,

az alábbi tevékenységeket fejtette ki:

1957. január elején "Nemzeti Ellenállás Aca! Szervezet" elnevezésű, ellenforradalmi hangnomban íródó levelező mozgalom hozott létre.

1957. január elejétől, 1958. március 12-ig, az akció levelező mozgalomában, amelyben a Kormány, a Párt, valamint a Szovjetunió Kormányzatának és pártjának vezetőit, gyalogság és katonaság rágalmakkal illeti.

Az általa elküldött levelek piroskeret példákba átadta.  
A piroskeret példákban azaz, hogy azokat a leveleket is több példákba, mint általában az illetékeseknél juttassa a postai úton.

Az általa elküldött leveleket piroskeret példákba átadta.  
A piroskeret példákban azaz, hogy azokat a leveleket is több példákba, mint általában az illetékeseknél juttassa a postai úton.

Az általa elküldött leveleket piroskeret példákba átadta.  
A piroskeret példákban azaz, hogy azokat a leveleket is több példákba, mint általában az illetékeseknél juttassa a postai úton.

Leveleiben utólagra hívja fel a dolgokat 1957. március 15-  
re vonatkozóan.

A volt kőbudapesti munkástanács feloszlatása után ugyan-  
csak levelet írt a vállalatok igazgatóinak, melyben azt hoz-  
za tudomására, hogy a Magyarországi Munkástanács vezető sze-  
rűpét a "Nemzeti Ellenállás Népi Szervezete" vette át.

Többek között levelet írt a Francia ENSZ. megbízottnak  
annál, hogy az ENSZ. hivatalos elnökségben, a Szovjetunióval  
szemben hozza tudomására a Magyarországi Munkástanács fel-  
oszlatását, és a "Nemzeti Ellenállás Népi Szervezete" fel-  
állítását.

Nevezett leveleiben, már radleskürü háborúra szit,  
melynek célja a kommunizmus megsemmisítése.

Az általa elküldött leveleket piroskeret példákba átadta.  
A piroskeret példákban azaz, hogy azokat a leveleket is több példákba, mint általában az illetékeseknél juttassa a postai úton.

A levelek piroskeret példákban történő terjesztésében a maga is részt  
vett oly módon, hogy Budapest állásbűnö helyein elküldött  
posta ládába a leveleket bedobta.

1957. március 15-ig, 1956. március 15-ig folytatás ki.

Törzskönyvet bizonysítja:

1./ Kőbudapesti Munkástanács / II. kötet. 61-63 old.

2./ Pótlék / II. kötet. 66-67 old.

3./ Dr. Holland J. II. kötet. 68-69 old.

4./ Kőbudapesti Munkástanács / II. kötet. 70-71 old.

5./ Kőbudapesti Munkástanács / II. kötet. 72-73 old.

6./ Kőbudapesti Munkástanács / II. kötet. 74-75 old.

7./ Kőbudapesti Munkástanács / II. kötet. 76-77 old.

1./ Fried Dezsőné / I.kötet.86-124.

2./ Bokor Géza / I.kötet.135-136.

Brisztes Valéria.

3./ Bünyelként lefoglalt tárgy bűnösítke.

4./ Fráterakértői vélemény.

5./ Szóút beismerő vallomása.

II. rendű terhelt; FRIED Dezsőné 19 éves, értelmiségi származású, iskolai képzettségű, budapesti lakos.

A "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezet" elnevezésű mozgalom belül, az alábbi tevékenységet fejtette ki:

1957. január 1-jén a FRIED Dezsőné által készített válságterv szerinti, ha az általa szervezett "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezet" elnevezésű mozgalomban tevékenységet fejtene ki oly formában, hogy az általa szerkesztett ellenforradalmi hangnembeli íród leveleket több példányban lemásolja, azokat az általa megadott címzettékhöz eljuttatná.

FRIED Dezsőné vállalta, hogy a FRIED Dezsőné által szerkesztett ellenforradalmi hangnembeli íród leveleket lemásolja több példányban.

1957. január 1-jétől, 1958. március 12-ig, 25 db. levelet másolt le a kértől és indigóval. Egy egy levelet titkosított.

Altala készített leveleket a FRIED Dezsőné által megadott címzettközbe eljuttatta, postai úton azokkal, hogy azokat az illetékesek csak a példányba másolják le, s postai úton terjesztik tovább.

Annak érdekében, hogy FRIED Dezsőné tudatosított cselle megvalósításával, a FRIED Dezsőné által szerkesztett ellenforradalmi hangnembeli íród leveleket minden egyes alkalommal lemásolta, s azokat borítékba téve postai úton terjesztette, oly formában, hogy Budapest környékén valahol elhelyezett posta ládába a leveleket beletette.

tevékenységét, 1958. március 12-ig fejtette ki, a FRIED Dezsőnével közösen.

FRIED Dezsőné a FRIED Dezsőné kérésére a példányok elkészítésén elrejtette, amelyet a megadott háskutatás során a bűnösítke bünyelként lefoglaltak.

./.

F R I E D - Dessőné tevékenységét bírósági

- 1./ Zoltán Sándor Szikszos valóságos./I.kötet. 5-9.old /
- 2./ Fried Dessőné saját beiskoláz. vallomása. /Kötet.86-124\*/
- 3./ Miniként lefoglalt tárgyi bizonyítékok.
- 4./ Irésszakértői vélemény.

Először terhelte: B O K O R János, 30 éves, kisiparasztai származású, gépészmérnök, hazaforgató, budapesti lakos,

az alábbi tevékenységét fejtette ki:

1957.január elejétől, 1958.január 23-ig, folyamatosan 10.db. ellenforradalmi, megnemben íródó levelet kapott postai úton a "Nemzeti Ellenállás Akad. Szervezet"-től. Az ellenforradalmi levelekben felhívítást kapott arra, hogy a készen vett leveleket másolatot készítő példányba és küldje tovább ismerőseinek további terjesztés végett.

A levelek tartalma dicsőítette az ellenforradalmárokat, azoknak ellenforradalmi tevékenységét, gyalásta a Forradalmi Munkás Pártot, Kormányt és a Szovjetuniót. 1957.március 15-i tüntetésről szólított fel.

Nemzet. a levelek tartalmával egyet értett. Az ellenforradalmi szervezet felhívításnak eleget tett.

1957. júniusában a "Nemzeti Ellenállás Akad. Szervezet" B O K O R Jánosnak májusi hónapban kapott postai úton, 5-5 példányban levelet és három példánnyal azokat hét budapesti lakosnak továbbította postai úton, további terjesztés végett.

B O K O R János az ellenforradalmi szervezet létezését, tevékenységét, ismerte, több személlyel.

S O K O R János budapesti lakost pedig az ellenforradalmi szervezetéről való tájékoztatás után felhívította arra, hogy az ellenforradalmi tartalmú levelek barátságait címszóval segítsék, hogy a címettek felismerjék kézírását.

B O K O R János 1957. márciusa után a "Nemzeti Ellenállás Akad. Szervezet"-től, újabb hét levelet kapott postai úton. Az ellenforradalmi tartalmú leveleket a terjesztésig lakosai rejtgette. Emelkül a lakásán rejtgetett még 21. db. ellenforradalom alatt készült, az ellenforradalmárokat és azok tevékenységét dicsőítő fénykép felhívítást.

B O K O R János tevékenységét bírósági

- 1./ Szántó Miklós/II.kötet.35-43.old /
- 2./ Szabó Károly/II.kötet. 23-34.old /



3. / Lepszényi Gábor/ II.kötet.55-61.old./

4./ Dobó János / II.kötet.12-22.old./

tanuk vallomásai.

1./ Zaker Gábor/I.kötet.15-79.old./

2./ Schiller János.""" 188-216.old./

írások vallomásai.

1./ Pünkösdként lefoglalt tárgyi bizonyítékok/II.köt.86.old./

2./ Szászakértői vélemény./II.köt.97-98-old./

3./ Bokor János saját beismerő vallomása./I.köt.135-180.old./

IV.randú terhelt: S C H I L L E R János, 53 éves, értelmiségi származású, tevékenyebb foglalkozású, budapesti lakos,

az alábbi tevékenységet fejtette ki:

Nevezetett 1957.márciusában Bokor János szóbelileg tájékoztatta a "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezet"-ről, valamint annak tevékenységéről.Bokor János felszólította Schillert, hogy részben részben az ellenforradalmi tartalmú levelekhez borítékokat helyezzen fel felszólításnak eleget téve és két alkalommal (1957.május 11.és ellenforradalmi tartalmú levélborítékokat kapott leveleimelyeket Bokor János postai úton megküldött címzeteknek.

Schiller János tevékenységét bizonyítja:

1./ Bokor János./I.kötet.135-180.old /

írások vallomása.

2./ Schiller János részbeni beismerő vallomása./I.köt.188-216/

3./ Szászakértői vélemény/II.köt.81-82.old/

4./ Pünkösdként lefoglalt tárgyi bizonyítékok./II.köt.78-old/

V.randú terhelt:Dr. J A S Z O V S E K János, 38 éves, értelmiségi származású, könyvelő foglalkozású, budapesti lakos,

az alábbi tevékenységet fejtette ki:

1957. áprilisában Zaker Gábor szóbeli tájékoztatása alapján tudomást szerzett a "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezet" létezéséről, valamint ellenforradalmi tevékenységéről.Zaker Gábor egy ízben nevezetett felkereste Budapesti,II.kör.Vend u. 31.sz alatti lakásán, s kikérte véleményét abból a célból, hogy az általa létre hozott ellenforradalmi szervező mozgalmat, hogy lehetne kiszélesíteni és életképessé tenni.

Nevezett hivatkozva arra, hogy testvére diszidálás útján

rendőri szervek figyelemmel kíséri, Zakar Gábor által létrehozott levelező mozgalom kiadására részére vonatkozóan tájécsot meg adott, hanem ovatosan a Magyar Zakar Gáborról, hogy az Irádszolgálatot szervek kérelmére.

Május 11 1957. júniusában új. találkozás Zakar Gáborral, aki ismertette vele, hogy a levelező mozgalom működik.

Dr. Jászovszky Rudolfnak Zakar Gáborral történő második találkozás alkalmával már konkrétan tudomást szerzett a "Magyar Ellenállás Népi Szervezet" létezéséről és tevékenységéről. A személyes szerveknek bejelentést nem tett.

Dr. Jászovszky Rudolf tevékenységéről és viszonyairól

1./ Zakar Gáborral kötött. 1957. évi /  
Eriszter vallomása.

2./ Dr. Jászovszky Rudolf szabadlában lévő terhelt saját részbeni halmozó vallomása. I. kötet. 219-224. old /

A fentiek alapján: az 1956. március 31-éig, előzetes letartóztatásban lévő:

Zakar Gábor / Budapest, 1927. Kovács Anna, kispolgár származású volt tisztviselő, legutóbb iskolai gondnok foglalkozású gimnáziumi tanári iskolai végzettség, katona nem volt, párttagként, büntetlen előéletű, magyar állampolgár és nemzetiségű / Budapest, IX. ker. Gát u. 8. sz.

Reed Bécsné / Budapest, 1920. a; Fialschakker Géza, dr. ügyész származású, dívatrajzoló foglalkozású, büntetlen előéletű, párttagként, iskolai végzettség + polgári, magyar állampolgár és nemzetiségű / Budapest, VI. ker. Könyv u. 26. sz.

Zakar János / Marosvásárhely, 1928. Lára Rezsőné gépészmérnök foglalkozású, párttagként, büntetlen előéletű, kispolgársági származású, magyar állampolgár és nemzetiségű / Budapest, IX. ker. Vomp u. 12. sz.

Schaller János / Sopron, 1925. a; Schmidt Péter, textilmérnök foglalkozású, értelmiségi származású, párttagként, büntetlen előéletű, magyar állampolgár és nemzetiségű / Budapest, VII. ker. Madách Imre u. 3. sz.

szabadlában lévő:

Dr. Jászovszky Rudolf / Kassa, 1920. Halász Ilona, férfitiszor foglalkozású, jelenleg könyvelő, kispolgár származású, büntetlen előéletű, párttagként, magyar állampolgár és nemzetiségű / Budapest, II. ker. Vándor u. 31. sz. alatti lakások alján

..... at emele

a H.Ö. 1920. évi 1/ és 2/ bek. felvett népi demokratikus államrend megvalósítására irányuló mozgalom vezetésé, valamint abban való részvétel, részvétel, a H.Ö. 1920. évi 1/ bek. felvett, feljelölt, közzétett, elmulasztásának büntetője miatt, sőt terhelte a Nemzeti Ellenállás Népi Szervezet felnevezésű ellenfelednek levelező mozgalom létrehozásában, valamint annak működtetésében aktív tevékenységet fejtett ki.

A tárgyalás megtartására Városi Bíróság illetékes és bírósági elnökrel.

..... elzárva tartandó, továbbra is tartandó.

Bíróság elé időrendi sorrendben:

ZAKAR Gábor

FRIED Dezső

BOKOR János

SCHILLER János

a helyi Örszervezetnek az útján.

Dr. J. J. SZÓCSÉK Rudolf/ Budapest, II. ker. Vend u. számj. 1. sz. t. / kiértesítés útján.

Budapest, 1920. június 7.

Budapest, Városi Ugyéesség.

Vádatot elhagyom:

.....

.....

Gondog Vilmos  
/Gondog Vilmos. r. ds./

TÖRTÉNELMI LEVÉLTÁR

LEVÉLTÁR

Budapesti Rendőrfőkapitányság.  
Politikai Osztály.  
Területi osztály.

Szigoruan tit. <sup>366</sup>

Jelölés: *[Handwritten signature]*

Tárgy: Zekker Gábor / 743  
vántartásbéli megnevezés

Dr. Tihanyi Sándor r. őrnagy.  
osztályvezető

H A T Á R O Z Á S.  
Budapest, 1964 május 9.

Z E K K E R G Á B O R - Budapest, 1927. április 30. Kovács  
András, Bp. IX. ker. Gát u-8. szám alatti lakó - ellenőrzés  
súra 1963. szeptember 4-én nyitottunk felyelő dossziét.

Nevezett szerepel a V-144760 számú irattári dossziében. Az  
itt elfekvő dokumentumok szerint apja kisiparos volt. Zekker  
Gábor az ellenőrzésdel elött KDP. tag volt. Az ellenőrzés  
lon alatt aktívizálta magát a ennek leverése után a " Nemzet  
Ellenállás ACGL-szervezete " illegális szervezkedés kez  
ményezte. Képző répcédulákat terjesztett, főrnedvényeket  
juttatott a S ovizai és Francia követségekre. Tevékenység  
ért a Fővárosi Bíróság 1958. október 9-án 12-évi börtönrre  
ítélte. Ítélet száma: B. I. 3118/58. Az Elmski Páncs Ig. Min.  
34864/63 számú határozatával 1963. január 18-án szabaddá  
helyezett és egyéni megnevezésbe rözésítette azzal, hogy bünt  
tését 3-évi próbaidőre felfüggesztette.

Szabaddá téves elmi kapcsolatlon keresztül volt el  
ve. Jelenleg a Bolgionisz gyárban dolgozik mint betonító  
munkás. Ellenőrzés tevékenységre utaló adat nem került fel  
felyelő dosszié a már ismertetett adatokat tartalmazó.

Bentiek alapján javaslon Zekker Gábor alapnyilvántartásbéli  
megnevezését az F-7433 dosszié meghagyásával.

*[Handwritten signature]*  
Gábor István r. őrnagy.  
osztályvezető.

*[Handwritten signature]*  
Bodor Géza r. szds.

2 sz. 2 pld.  
Közzétér. III/2 Oszt.  
Bp. RG. r. szds.  
F. 147-236

68-15251/58

67		
1918	2576	1958
	51	

H A T Á R O Z A T

a nyilvántartásba vett személyekről.

Budapest, 1959. március 5-én

Áttanulmányoztam Z a k a r Gábor és társai 10-52030/58. sz. vizsgálati dossziéját és az abban szereplő személyek közül az alább felsoroltakat helyeztem nyilvántartásba.

- 1./ Bekar Gábor Budapest, 1927. Kovács Amália, Budapest, IX., Cset utca 8. sz. alatti lakosról 4-es számú kartont töltöttem ki.
- 2./ Fied Dezsőné, Budapest, 1920. Fleischacker Jolán, Budapest, VI., Eötvös utca 46. sz. alatti lakosról 4-es kartont töltöttem ki.
- 3./ Bokor János, Marosvásárhely, 1928. Imre Regina, szigorló gépészmérnök, Budapest, IX., Tompa u. 12. sz. alatti lakosról 4-es számú kartont töltöttem ki.
- 4./ Balogh Endre, Mészöberény, 1928. Durai Mária, szabász, Budapest, VIII., Vigi Imre utca 9. sz. alatti lakosról 4-es számú kartont töltöttem ki.
- 5./ Schiller János, Sopron, 1925. Schmidt Rozália, textilmérnök, Budapest, VII., Madách Imre u. 3. sz. alatti lakosról 4-es számú kartont töltöttem ki.
- 6./ Dr. Jászovszky Rudolf, Kassa, 1920. Hajkó Ilona, könyvtáros, Budapest, II., Vend utca 2. sz. alatti lakosról 4-es számú kartont töltöttem ki.

Az alább felsorolt személyekről 4-es karton lett kitöltve, azonban bizonyítékok hiányában még a vizsgálat során szabaddábról lettek behelyezve:

- 1./ Balassa György, Nagyvárad, 1899. Betner Róza, Budapest, VIII., Baross utca 82. sz. alatti lakos.
- 2./ Hucházi László, Szeremle, 1930. Keszthely Irén, Budapest, IX., Pölgya utca 17. sz. alatti lakos.
- 3./ Hatal Etelka, Budapest, 1932. Drahos Julia, műszaki rajzoló, Budapest, XVIII., Csobánc u. 7/a. sz. alatti lakos.
- 4./ Dr. Nockás Gyula, Alsószombathely, 1905. Lippé Hermina, tanár, Budapest, XII., Városmajor u. 50/a. sz. alatti lakos.
- 5./ Dr. Tóth Lajos, Nagyszalonta, 1899. nyugdíjas, Kútia Vilma, Budapest, VIII., Kisfaludi u. 40. sz. alatti lakos.

/: Korom Mihály r. osztályvezető /  
/: Szűcs Zoltán / r. szds.