

A Történeli Hivatal
az Etv. 204. § alapján
az iratokat átvette.

A MAGYAR NÉPKÖZTARSASAG BELÜGYMINISZTERIUMA

A Történeli Hivatal
az Etv. 204. § alapján
az iratokat átvette.

SZIGORUAN TITKOS!

A MINÓSÍTÉS MEGSZÜNT
az 1995. évi LXV. tv. 28. §-ára
figyelemmel.

S Z E R V: _____

OSZTÁLY: II/3-d.

MUNKADOSSZIÉ

MINÓSÍTÉS: _____

FEDŐNÉV: "Dávid Istyás"

.B. DOSSZIÉ SZÁM: 10-60019

AZ ÜGY _____ KÖTETBEN

KÖTET SORSZÁMA: 1

MEGNYITVA: 19 57.12.30

LEZÁRVA: 19 _____

ARCHIV SZÁM: 22/33

5/6-580

M-10/621/64. 3.1.2.

1

II/5-c. osztály.

Szigorúan titkos!

Adta: "Dávid Mátys"

Vette: Gál Ferenc r.fhdgy

Idő: 1958. május 6.

Tárgy: Heller Agnes.

V e l e n t é s

Budapest, 1958. május 16.

"Dávid Mátys" jelenti:

HERMANN ISTVÁN: Május 3-án este a "Luxor" kávéházban hosszan beszélgettem Hermann Istvánnal és feleségével, Heller Agnessal, s megfelelő ürügyek, előzmények birtokában - alkalom volt meghallgatni legfontosabb nézeteiket, az ideológiai problémáikat.

Mint már említettem, Heller - több árnyalattal - jobbra áll H.-tól, s ez most is dokumentálódott, de - várakozásom ellenére - a Társadalmi Szemlé-ben megjelent Kiss Arthur cikkét elég normálisan fogadta. Szerinte a cikk mögött Kiss Arthur féltékenysége húzódik, s - mint kijelentette - "ez a cikk nem változtatja meg eddigi kapcsolataimat a párttal és a Kossuth-körrel, nem leszek sértődött". / Itt jegyzem meg - annak alap- kifejtése külön kis tanulmányt venne igénybe - hogy komolyan tanulmányoztam Heller meghírált könyvét és Kiss Arthur tanulmányát, s az a véleményem, hogy bár - elsősorban az erdélyi normák és a burzsoá normák lényegében való azonosításában - Hellernek a könyvben vannak nem leninista, nem osztályharcos, "lukácsista" nézetei, s helyes azokat meghírálni, Kiss cikkének túlméretezett terjedelme, stílusa, több önkényes idézet-kiragadás és beszédkavarás csak Hellert szentesíti revizionista körök előtt, s lejárattja a filozófiai revizionizmus elleni harcot. Ilyen formában tehát nem volt okon, helyes dolog Kiss Arthur cikket közölni. //

Több más téren is azt tapasztaltam, hogy Hermann és Heller az utóbbi időkben fejlődtek valamelyest az ellenforradalmat elítélő nézeteik harcos voltát illetően, nem tagadják, hogy "van revizionista veszély is" - sőt a ennek kifejtése szintén külön kis tanulmány - Lukács György egyes esztétikai, etikai nézeteit is elavultnak, helytelennek tartják, s tiltakoznak az ellen, hogy őket valaki is Lukács György feltétlen és kritikátlan híveinek tartsa. Hermann kijelentette, hogy tartja a baráti kapcsolatot az általánosan szekciónak tartott Király Istvánnal,

S. 1. 2. M. - 22 133

2

Illyét Heller látja

kritkucabban

TÖRTÉNETI ÁLLAMBIZTONSÁGI SZOLGÁLATOK TÖRTÉNETI LEVÉLTÁRA

A legvalószínűbb nézete talán az, hogy Titót, a jugoszláv párt politikáját, s a legutóbbi kongresszust fenntartás nélkül elismeri. Szerinte Titóéknak a Tájékoztatóiroda ismeret 1949-es határozata előtt nem volt hibája /: " ott egy antifascista népről volt szó" - vetette közbe a " dialektikus materialista Heller:/ - és ami furcsaság történt, az csak Sztálin bűne. "

72

- 4 -

Cál Berenc r. fhdgy.

K: 4 pld.
G: Pné.
Hyt: 24/ 707.

TÖRTÉNETI ÁLLAMBIZTONSÁG SZOLGÁLTATÓK TÖRTÉNETI LEVÉLTÁRA LEVÉLTÁR

3.12 M-22133

9

11/5-e. alosztály.

Szigorúan titkos!

Adta: "Dávid Mátyás"

Vette: Borók Kálmán r.fhdgy.

Dátum: 1958. szeptember 25.

Tárgy:

J e l e n t é s

Budapest, 1958. október 2.

"Dávid Mátyás" jelenti:

Szeptember 23-án délután a "Buxor" kávéházban hosszasan beszélgettem Hermann Istvánnal, a később Heller Ágnessel. A beszélgetésből le-
szűrteket két csoportba osztanám:

I./ Ideológiai rész:

Hermann - mint már többször is említettem - számos kérdésben jobbra, nem egy kérdésben azonban balra áll a párt, pontosabban a pártot reprezentáló kulturpolitikusok politikájától. Abból a - véleményem szerint - helytálló - megfigyelésből kiindulva, hogy a párt kulturpolitikájában jelenleg komoly szerepük van olyan, igazi marxista képzettségű nélkül való embereknek, mint Aczél György, a olyan jobbra-balra ingadozó embereknek mint Orbán László - Hermann azt a helytelen, káros következtetést vonja le, hogy a funkcionáriusokat általában az elvtelenség jellemzi, sőt hogy a funkcionáriusok számára a fővezély a marxizmus." Több lényeges jellemzőt is pld. azt, hogy Rónai Mihály András ez a nyílt polgár jobban felkészült, mint harcokban edzett, de ilyen-olyan fenntartásokat hangoztató marxisták: eltulozva, antimarxista módon általánosítva, H. azt állítja, hogy "az alkalmazkodó polgárokat a rendszer többre becsüli, mint a következetes forradalmárokat." Ugyanakkor kijelentette, hogy a "népi" iróniában ő radikálisabb lenne, mint a rendszer, s elmondotta, hogy H. voltán kérésére írt egy cikket a Népszabadság-nak Németh László társadalmi drámáiról, amely cikket Héra jónak tartott azzal, hogy "még egy-egy kis részt hozzá kell majd írni". Végül azonban - mint mondja - a cikket elcsikkasztották, és Sötér István-t véleményem szerint is / talán éppen Némethet felmagasztaló cikke jelent meg.

Hermann koncepciója a jelenlegi magyar és nemzetközi helyzetről a következő: A nemzetközi helyzetet, illetve a Szovjetunió külpolitikáját általában helyesnek tartja. Az arab országokban elért sikereknek örül, kínai politikát helyesli. Ugyanakkor azt állítja, hogy a jelenlegi - ahogy mondja - "sikereken és feszültségeken elégyes politika" végül meg fogja hozni az enyhülés gyümölcsét és ez lesz az alapja annak, hogy - amin mondja - "a jelenlegi nem marxista, kusserei magyar belpolitika és kulturpolitika megjavuljon." Hermann e koncepciója szerint Jugoszlávia és a Szovjetunió feszültsége máris enyhült: Jugoszlávia látja a szovje

külpolitika sikereit és ha majd kap egy kölcsönt is, minden rendben lesz. Hermann bizik, tehát egy nemzetközi eseményben, egy abból fakadó "új áramlat" fog. "konceptiójában azonban sok a cinizmus, mert azt mondja: én nem szegülök ellene a rendszernek, mert nagy sikereket értem el, s annak ellenére, hogy sokban bosszant engem is, a feladésemet is, mégis megvéd az ellenforradalommal szemben. De nem is hiszkitom be a bizalmat a jelenlegi kucserai helyzetben, amikor - a megszült nemzetközi helyzet és a ma világszerte le nem csillapodott ellenforradalmi hangulat miatt - azok a mindenre elszánt, elhasított, kényeskedő kucserák vannak uralkodni, kikkel tisztességes, etikus emberrel közösködni. Megvárom az új áramlat és az új áramlat hoven kárpótól mindenért, egy-két éven belül... Hermann idézte Szalai János sándor szavait, amit Hellernek mondott, amikor megtudta, hogy csakken a fizetése: "Rose bánd, tekintet a spekulációnak. A rendszer lenyegéből következik, hogy amit hoven, azt később egyszerre, az államot a fizetést vissza." H. még hozzáteszi, hogy abban nincs igazán szalai Jánosnak, hogy ez a lenyegéből következik, de hogy ez a mostani áramlattal következik, az igaz."

Hermann konceptiója tehát a kényeskedés, cinikus /: a cinizmusát etikus pózsal leplező kucsera: politikai konceptiója. "Nincsenek illúziók" - mondja /: ami persze szintén illúzió:/. Ugyanakkor egyes eseményekben igaz van az igazság is, hogy - mint az a már emlegetett pártmunkástan - Hermann ezt a konceptiót fel lehet használni, /:"népi" /: stb. stb./ hogy lehet és érdemes vele beszélni és /: bizonyos háttérrel/ mellénkállítani. Az is bizonyos azonban, hogy ha a párt lenyegében funkcionáriusok a fejlődés folyamán a legelvibbeké, legjobbakká lesznek is - de ebből akkor sem tűnik el az értelmiségi /: s, fitymáló, arisztokratikus. Arról csak annyit, hogy lenyegben ezt a meggyeséget, miszerint minden párttagnak önállóan kell átértenie a párt egész konceptióját, egy értelmiségi, hogy "képzetlen embernek nincs helye a pártban." Tehát a munkásöntudatnak, s egyáltalán a munkásság nem fizikai munkát végező, hatalmas rétegének nem szűk helyet a pártban."

B./ gyakorlati rész:

Hermann elmondta, hogy érzésük szerint Szerényiék már visszasszívják Heller felmondását, mert kényelmetlen nekik. "Érdort már visszavonták" - jegyzte meg H. tehát persze nála érthető, ő sohaem volt marxista, csak pozitívista. "Az a véleményük, hogy végül olyan megoldást találnak, mint Szalai János esetében; kap egy "tudományos kutató"-i meghatározott stálist, azzal a kikötéssel, hogy csak a fizetését vegye fel, de az járjon be. Október elején már ezt a kisebb/ s 1.300 Ft-os/ fizetést kapja.

A beszélgetés során szóba került egy bizonyos Fehér /: vagy Fajórné /: Ferenc neve, akit Hermann tehetséges tisztán tart, de akivel sokat vitatkozik, mert "Fehér még ma is hisz október 23-ában az nem való észre, hogy október 23-a győzelme hatalmát revízióval, ezért a háborúval, de mindenképpen rajzoldozással végződött volna." Szalai János is szóba került, akit H. nagyon rendes embernek tart, marxistának, akinek csak az a hibája, hogy az ellenforradalom alatt a tudományos helyzetet megszüntetését javasolta. Ezt a hibáját - H. szerint - már meg is látta. Elmondta, hogy aznap - 25-én - este Bródy Feriékhez hivatalosak, s hogy Bródy is "tisztességes, etikus ember". /:ami a kicsit azt jelenti, hogy ő sem "piszkolja be" a kezét osztályharcban. / Lukács Györggyel aznap kora délután beszéltek, akinek változatlan tanácsa: "kuzzátok meg magatokat, majd az új áramlat fölémel."

K: 4 pld.
G: Fne.
Ny: 45/ 595.

Borók Kálmán r.fhdgy.

TÖRTÉNETI ÁLLAMBIZTONSÁGI SZOLGÁLTATÓK TÖRTÉNETI LEVÉLTÁRA LEVÉLTÁR

II/5-e.alosztály.

Szigoruan titkos!

153

Adta: "Dávid Mátvás"

Vette: Borók Kálmán r.fhdgy.

Idő: 1958. október 10.

Tárgy:

J e l e n t é s

Budapest, 1958. október 11.

"Dávid Mátvás" jelenti:

Hermann elmondotta, hogy Vázsonyi Endre itó őt és Szalai Sándort a következő cinikus formában próbálta rávenni arra, hogy több kérdésben hajtson fejet a rendszernek: "Názd - mondta Hermann szerint Vázsonyi - a mecsetbe is, ha bemegy az ember, le kell venni a cipőjét. Heller így válaszolt Vázsonyinak: "Én levennem a cipőmet, még akkor is, ha tudom, hogy nem kapom vissza, de más cipőjét! tudni-

- 2 -

159

Glik Lukács cipőjét:/ nem vagyok hajlandó levétetni."

3.1.2.M-22133

8

Börök Kálmán r.fhdgy.

K: 4 pld.
G: Fne.
Ny: 45/ 702.

TORTÉNETI KARABIZONTSÁGI SZOLGÁLTATÓK TORTÉNETI LEVÉLTÁRA LEVÉLTÁR

Adta: "Dávid Mátvás"

Vette: Lakatos József r.fhdg

Idő: 1958. október 21.

Tárgy: HELLER ÁGNES

J e l e n t é s

Budaest, 1958. október 21.

"Dávid Mátvás" jelenti:

Az elmúlt tíz napban háromszor is beszéltem - s mindháromszor hosszasan - Hermann Istvánnal és Heller Ágnessel.

Általában mindketten közelednek a rendszerhez, szerintem három fő okból:

- 1./ Látják, ha nem közelednek, bajba kerülnek. /: Két hét múlva kezdődik a Filozófiai Intézetben a felülvizsgálat, stb. /
- 2./ A véletlen úgy adta, hogy általam összekerültek Kelen Jolán elvtársnővel, aki nagyon okosan és nagyon emberien megmagyarázta nekik, hogyan kellene Lukácsnak is, nekik is ettől-attól elhatárolniuk magukat. /: Kelen elvtársnő különben felmegy Lukácshoz is, hogy megpróbáljon pozitíven hatni rá. /
Együtt néztük meg a "Partizánok a szabadságért" kiállítást is, amelynek a fasizmussal kapcsolatos anyaga is pozitíven hatott Hermannékra. "Inkább sértsenek és kinozzanak, inkább összefogok a Szigetiekkel is, csak ezt ne" - mondotta Hermann.
- 3./ Látják, hogy a népi Kína nem egyezik meg elvtelenül, hogy Hruscsov nem tesz engedményeket és mégsem robban fel a Szovjetunió. És látják azt is, hogy az USA. déli államaiban komoly pogrom kezdődik.

Közeledésük ellenére, - amiben némi kis részem nekem is van - vannak elválasztó tényezők:

- 1./ Még mindig nem akarják elismerni, hogy Dérynek, Háynak, stb. jogosan kell ülnie. Fekete Sándorék letartóztatását is "tragikus félreértés"-nek tartják. " Ezekét nem ismerem - mondotta Hermann - de ismertem az ugyancsak letartóztatott Hegedüs András aki nem ellenforradalmár".

- 2./ Különösen bántja Hermannékat a letartóztatott és elítélt Eörsi István sorsa, aki - mint mondták - " valóban gőzös fiu,

nem politikus, de nem ellenforradalmár".

3./ A már régebbi jelentésekben említett személyeken kívül nagyon bántja őket egy Gedő Lukács András nevű filozófus személye, aki - mint mondták - "nemcsak buta, hanem gonosz is, aki utban van a kerrier felé. Gedő a legrosszabbfajta Kucsera, aki most szabadon ágálhat."

Ilyen és hasonló - fenntartásaik ellenére, Hermannék most kevésbé cinikusak és - ismétlem - véleményem szerint hajlandók lennének energikus elhatárolódásra is./: Almásit és Mászáróst nem hajlandók megtagadni:/

Elmondották még különben, hogy mostanában egyik legjobb barátjuk Szerdahelyi István az Egyetemi Sétár fiatal munkatársa, az szeretik nagyon tehetséges költő.

"Dávid Mátyás"

Megjegyzés: Az ügynök még szóban elmondta, hogy Hermannék véleménye szerint Almási a Lukács-tanítványok jobboldalához tartozik - de kár lenne eldobni, mert kiváló esztéta.

Értékelés: Figyelemreméltó a fordulat Lukács György és tanítványai: Heller Ágnes, Hermann István körében, amit elsősorban a nemzetközi helyzet alakulása váltott ki náluk. De nem érdektelen az körülmény sem, hogy rövidesen megkezdődik a Filozófiai Intézet felvizsgálása.

Ezek során jelentkező magatartásuk egyben jellemet is mutat.

Egyrészt: politikailag nem szilárd és nem őszinte emberek.

Másrészt: csak azért, hogy "bajba ne kerüljenek" inkább közelednek a rendszerhez. /: Ez elősorában Hermann István és Heller Ágnesnél jelentkezik:/

Lakatos József r.fhógy.

K: 4 pld.

G: Fné.

Nyt: 45/ 748.

3.1.2.M-22133

M

1/5-e. osztály

Szigoruan titkos!

Adta: "Dávid Mátvás"

Vette: Borók Kálmán r.fhd

Idő: 1958. november 21.

Tárgy:

J e l e n t é s

Budapest, 1958. november 30.

"Dávid Mátvás" jelenti:

Heller A. különben a "Kossuth Zsuzsa"- gimn.-ban tanít: /

TÖRTÉNETI
ÁLLAMBIKONTSÁG SZOLGÁLTATÓK
TÖRTÉNETI LEVÉLTÁR

TÖRTÉNETI ÁLLAMBIZTONSÁGI SZOLGÁLTATÓK TÖRTÉNETI LEVÉLTÁRA LEVÉLTÁR

Borók Kálmán
Borók Kálmán r.fhd.

K: 4 pld.
G: Fné.
Nyt: 45/ 1048.

1/5-c. alosztály

Szigoruan titkos!

Adta: "Dávid Mátvás"

Vette: Lakatos József r.fhdg

Idő: 1958. december 31.

Tárgy:

J e l e n t é s

Budapest, 1959. január 2.

"Dávid Mátvás" jelentés

beszélten ... , aki
szerint Hermann és Heller "nevetséges helyzetbe kerültek".
szerint ugyanis Hermannék "marxisták, akiket a konzervativizmus
mindenképp jobban gyűlöl, a párttonal pedig nem akar befogadni".

/:Heller Kosztolányi-tanulmányát
a legdogmatikusabb és legtálmudis: tikueabb vulgár-marxizálás is-

plapédájá"-nak nevezte:)

Lakatos József
Lakatos József r. Endrey.

4 pld.
Fné.
45/ 10.

TÖRTÉNÉNETI KAMBIZIONSÁGI SZOLGÁLTATOK TÖRTÉNÉNETI LEVÉLTÁRA LEVÉLTÁR

5-c, alosztály

Szigorúan titkos!

Adria David kinyilvánította.

Vette: Lakatos József r. főosztály

1959. január 14.

Tárgy: [redacted]

J e l e n t é s

Budapest, 1959. január 17.

"David" jelentés.

Az elmúlt napokban többször beszéltem HERMANN ISTVÁN-nal, aki megmondta, hogy a Filozófiai Intézetből már elkerült, és ideiglenesen az Akadémia II. osztályához van helyezve, míg tanári állást nem kap. Ennek neki, Horváth lelkiállapotban van, felesége, Heller kifejezte, hogy nagyon rosszban van.

Hermann Milónbén Fogarasi Bélával kapcsolatban is kijelentette, hogy Fogarasi, aki most annyira kitűnik a Leninhez minden hibájában is, mindig ragaszkodó Lukács György elleni hárszában, 1956 november végén, amikor feleségemmel meglátogattuk, szidta Lenint, hogy az is diktátor volt, mint Sztálin".

3. A. R. M - 22133

16

TÖRTÉNETI KÖRNYELMI SZOLGÁLTATÁSOK LEVELTÁRA

Lakatos József
Lakatos József r. t. t. t. t.

K: 4 plá.
G: Fné.
Ny: 45/73.

TÖRTÉNETI LEVELTÁR

Adta: "Dávid Mátyas"

Vette: Borók Kálmán r.fhdgy.
1959. január 30.

Tárgy: HERMANN ISTVÁN.

J e l e n t é s

Budapest, 1959. március 10.

"Dávid Mátyas" jelenti:

Hermann Istvánnal az elmúlt napokban többször is beszéltem. Hermann pozitívnek tartja a XXI. kongresszus /: első két/ napját és felesége, Heller Agnes is annak tartja. Lakásukon volt szerdán délután, amikor a Fil. Intézet egy Márkus nevű, "Kusi"-nak becézett munkatársa felvetette és H. neki is úgy nyilatkozott "Nagyszerű a kongresszus, minden megy egy kiegyensúlyozott helyre felé. Meglátod, félév múlva le lehet már írni Lukács nevét".

H. elmondotta, hogy a napokban beszélt Király Istvánnal, aki továbbra is rokonszenvezik velük és bár a Lukács-kérdésben más az álláspontjuk, közös az antipátiájuk - például Szigeti József és annak karrierizmusa iránt. Király egyelőre nem kíván szerkeszteni, de ha szerkesztő lesz, foglalkoztatni kívánja H-t. H. elmondotta azt is, hogy a pártközpont vonalán pontosabban egy felelős helyen dolgozó, a pártközponttal kapcsolatot tartó ember vonalán betekintést kapott a londoni "Irodalmi Ujság"-ba és annak alapján összeállított egy cikket Mészáros ellen. Lukács is csinált egy interjú-nyilatkozatot, amelyben vannak olyan megfogalmazások, amelyeket ő /:Hermann:/ feleslegesnek tart /: a dogmatizmus és a burzsóá restauráció állandó azonosítása/ de annyit elért, hogy Lukács a londoni Írószövetséget és Mészároséval élesen elítélte. H. attól tart, hogy az említett fogalmazási problémák miatt, amelyekhez azonban Lukács ragaszkodik, a nyilatkozatot a sajtó nem fogja leadni.

Hegedüs Andrással kapcsolatban H-nak az az információja, hogy a Műegyetemen való röplap-terjesztésével vádolják. "Véleményem" szerint - mondotta - itt csak feljelentési kötelezettség elmulasztásáról lehet szó. Hegedüs sokkal okosabb, semhogy ezt tette volna, 1956 októberi viselkedése is mást mutat".

Visszatérve Mészárosra, Hermann és Heller is - élesen elítélően beszéltek róla, magyar nacionalizmussal vádolták, s néghozzá antiszemitizmussal is. Szigetivel kapcsolatban pedig is elmondották, hogy Király - akiben bizonyos narddnyik-szimpatia mindig is voltak, s ez keveredett el benne ezektánssággal - elítélte Szigetit, aki mindig narddnyik-ellenes volt "urbánus" szimpátiájú, de mert miniszter akar lenni és minden kérdésben oppositívus, egy nyilvános alkalommal az egekig dicsérte a jelenlegi kulturpol. vonalnak jól fekvő Szabó Lőrincet és annak költészetét.

"Dávid Mátyas"

Borok Kálmán
Borok Kálmán r. fhdgy.

Gold

K: 4 pld.
G: Fne.
Nyt: 45/ 390.

LÖRTEŃVETI
ALLAMBIZIONSAGI SZOLGÁLTATÁS
LÖRTEŃVETI LEVÉLTÁR
LEVÉLTÁR

II/5-e. alosztály

Szigoruan titkos!

Adta: "Dávid Mátyás"

Vette: Borók Kálmán r.fhdgy.
1959. március 12.

Tárgy:

J e l e n t é s

Budapest, 1959. március 28.

"Dávid Mátyás" jelenti:

Az elmúlt napokban többször is beszéltem Hermann Istvánnal és F. Agnessel, akik elsősorban Hermann - kijelentették, hogy haragszana Hegedüs Andrásra, hogy az őket becsapta és annak ellenére, hogy ne nyomtatékosan kijelentette, miszerint örültségnek tart egy rendszerelleni szervezkedést, mégis valamilyen formában résztvett egy ilyen szervezkedésben.

Az irodalmi téziseket a házaspár nem tartja elég nivósaknak és /; igazat adva neki:/ idézték Abódy Béla véleményét, aki szerint "tézisekből az derül ki, hogy nem csupán egyetlen irodalmi irányzat hanem egyetlen irodalmi személynek sem volt igaza a felszabadulá óta".

K: 4 pld.
Nytfh5/ 488.

Borók Kálmán r.fhdgy.

3.1.2.M-22133

20

1/5-e. alosztály

Szigoruan titkos!

Adta: "Dávid Máttyás"

Vette: Borók Kálmán r.fhdgy.
1959. április 6.

Tárgy:

J e l e n t é s

Budapest, 1959. május 5.

"Dávid Máttyás" jelenti:

"Kusi" egyrészt marcista képzettségűnek és gondolkodásúnak tűnik, másrészt híreket szállít Filozófiai Intézetéről és egyéb helyekről Hermannéknak - nem túl jó indulatú és pozitív beállítással. E hírek elsősorban Hellerre hatna. Ilyen hír pld. hogy Makai Mária és Földeei cikket kívánnak írni a Társadalmi Szemlé-be Heller etikai jegyzetéről.

45/741.

Borók Kálmán r.fhdgy.

Bellügyminisztérium
II/5 e alosztály

Szigoruan titkos!

Adta: "Dávid Mátyás"

Vette: Borók Kálmán r.fhdg.

1959. április 6.

Tárgy:

J e l e n t é s

Budapest, 1959. május 6.

"Dávid Mátyás" jelenti:

Bermann - aki az utóbbi időben a maga módján ugyan, Hellertől korlátozva ugyan, de nyilvánvalóan balra ment

- 2 -

gyvéli taktikusabbnak - és Heller és Lukács felé "finomabb"-nak - ha az első lépést Lukács megnyilatkoztatása ügyében nem őt teszi meg.

Borók Kálmán r.fhdgy.

K: 4 pld.
G: Irsé.
Nytsz: 61/10.

7/5-e. alosztály

Szigoruan titkos!

Adta: "Dávid Mátyas"

Vette: Borók Kálmán r.fhdgy.
1959. október 12.

Tárgy:

J e l e n t e s

Budapest, 1959. október 19.

"Dávid Mátyas" jelenti:

... azt állapítottam meg
... hogy Heller pártból való kizárása / legalábbis Hermannra / alig gya-
... korolt hatást. Hellennt valamennyire megviselte az ügy, de nem nagyon
... Hermann ...

TÖRTÉNETI ALLAMBIZIONSÁGI SZOLGÁLTATÓK TÖRTÉNETI LEVÉLTÁRA LEVÉLTÁR

Borók Kálmán r. fhdgy.

K: 4 pld.
G: Fné.
61/ 1167.

II/5-e. alosztály

Szigoruan titkos!

TÖRTÉNETI
TÖRTÉNETI LEVÉLTÁR
ÁLLAMBIZTONSÁGISZOLGÁLTATÓK
LEVÉLTÁR

Téma: "Dávid Máttyás"

Lette: Borók Kálmán r.fhdgy.
1959. október 19.

Tára:

J e l e n t é s

Budapest, 1959. november 5.

"Dávid Máttyás"ügyn. jelenti:

Ami Hellert illeti, e egy Arisztotelesz etikájával kap
ceolatos tanulmányon dolgozik.

TÖRTÉNETI ÁLLAMBIZTONSÁGI SZOLGÁLTATOK TÖRTÉNETI LEVÉLTÁRA LEVÉLTÁR

4 péld.
Érté.
21/1320

Boróka Valéria
Börök Kálmán r. tájgy.